

# Résultats du questionnaire réalisé auprès des citoyens

*Mandat confié par*

***Commune de Sierre***

***Commune de Chippis***

***Commune de Chalais***

***Commune de Grône***

*Conçu par*

***SEREC Sàrl***

*Avenue de France 6*

*1950 Sion*

*Opéré par*

***HES-SO Valais-Wallis***

*Technopôle 3*

*3960 Sierre*

# Sommaire

1. Introduction.....	3
2. Traitement des résultats.....	4
3. Résultats généraux.....	6
3.1. Première partie du questionnaire.....	7
3.2 Deuxième partie du questionnaire.....	18
4. Résultats par commune.....	26
4.1 Gouvernance.....	28
4.2 Territoire et environnement.....	30
4.3 Social / Société.....	32
4.4 Economie.....	34
5. Conclusion.....	35

# 1. Introduction

Les autorités des communes de Sierre, Chalais, Chippis et Grône ont décidé de consulter largement leur population au sujet de la réflexion actuelle sur une éventuelle fusion de communes. Au moyen d'un sondage portant sur des propositions de mesures et objectifs d'avenir, les citoyens ont pu exprimer leur choix et le faire entendre auprès des autorités communales.

## Cadre du sondage

Dans cette phase créative, qui s'est déroulée durant le mois d'octobre 2019, les exécutifs ont invité les citoyens à prioriser des propositions émanant d'ateliers citoyens qui ont eu lieu en mai et juin 2019. L'idée était d'esquisser les contours d'une nouvelle commune en confrontant les résultats des ateliers citoyens aux avis de l'ensemble des quatre populations.

Les 641 réponses ont permis d'optimiser les recommandations et principes qui figurent dans la synthèse du pré-rapport de fusion voulu par les quatre communes partenaires.

Il est à préciser que les questions ont été formulées dans l'hypothèse de créer les lignes directrices d'une potentielle future commune selon le souhait des autorités de Sierre, Chippis, Chalais et Grône.

Le présent document présente les résultats de deux façons différentes :

1. Les résultats agrégés des 641 questionnaires
2. Les résultats des 4 populations prises séparément

## But

Conçu avant tout pour orienter les travaux des autorités, le sondage ne donne pas lieu ici à une analyse détaillée. Leurs résultats ont été présentés aux membres du comité de pilotage qui ont pu les intégrer à leurs réflexions (voir la synthèse du pré-rapport de fusion). Le bureau SEREC ayant été mandaté pour accompagner les communes durant l'ensemble du processus, la cohérence du projet imaginé entre la méthode participative et le travail technique en commissions à favoriser l'échange souhaité.

## Méthodologie

Un tout-ménage a été distribué sur tout le territoire impliqué entre le 25 et le 27 septembre. Durant un mois, jusqu'au 25 octobre, les résidents des quatre communes ont pu répondre à différentes questions en ligne via l'outil «Capcollectif» ([consultations.hevs.ch](http://consultations.hevs.ch)) opéré par la HES-SO Valais Wallis et sur formulaire papier à retourner aux administrations communales. La saisie et l'exportation des réponses a été réalisées par la HES-SO Valais Wallis. Le traitement des résultats a été effectué par SEREC. Une version vierge du sondage se trouve en annexe à ce document.

# 2. Traitement des résultats

## Structure du questionnaire

Le questionnaire est conçu en deux parties distinctes. Une partie concerne la perception de l'impact d'une fusion de communes alors que la deuxième partie reprend les propositions de mesures émises par les participants aux ateliers pour les prioriser. Les deux parties du questionnaire étant indépendantes, le nombre de répondants a varié ainsi :

- 1<sup>e</sup> partie (N = 641 réponses)
- 2<sup>e</sup> partie (N = 563 réponses)

78 individus ont ainsi décidé de ne pas prendre part à la deuxième partie du questionnaire relative à la priorisation des mesures à entreprendre selon les thématiques à traiter dans la fusion.

## Perception des potentielles conséquences de la fusion

La 1<sup>e</sup> partie (10 propositions) concerne la perception des conséquences d'une éventuelle fusion. Ainsi, parmi les conséquences et arguments les plus fréquemment cités lors d'un processus de fusion, les individus peuvent émettre un jugement de valeur selon leur perception de l'impact d'une fusion. Cinq énoncés impliquent un impact négatif d'une fusion de communes et cinq autres énoncés impliquent un impact positif d'une fusion de communes.

## Priorisation des mesures d'accompagnement

Dans la deuxième partie du questionnaire, il est fait référence aux résultats des ateliers citoyens organisés en amont du sondage. Durant les 4 ateliers, une série d'opportunités et risques ont été listés par les participants. De ces éléments, différentes thématiques principales ont pu être mises en lumière. Ce sont ces thématiques qui ont guidé la création de principes et mesures à considérer dans le processus de fusion. La démarche co-créative menée par ces citoyens a donc abouti à un catalogue de mesures diverses et variées. La 2<sup>e</sup> partie du questionnaire se base sur ces travaux initiaux et a pour objectif de prioriser les propositions afin d'orienter les autorités dans les décisions de principes nécessaires au pré-rapport de fusion.

Pour chaque thématique de gestion publique (Economie, Gouvernance, Environnement et territoire, Social et société, ainsi que Services à la population) deux questions ont systématiquement été posées afin de connaître les préférences de l'échantillon. Ces résultats sont présentés sous forme de graphiques.

## Population et échantillon

Le nombre de questionnaires distribués s'élèvent à 13'132. L'échantillon des personnes ayant pris part au sondage se monte à 641. Parmi ceux-ci, 269 questionnaires ont été remplis sur format papier.

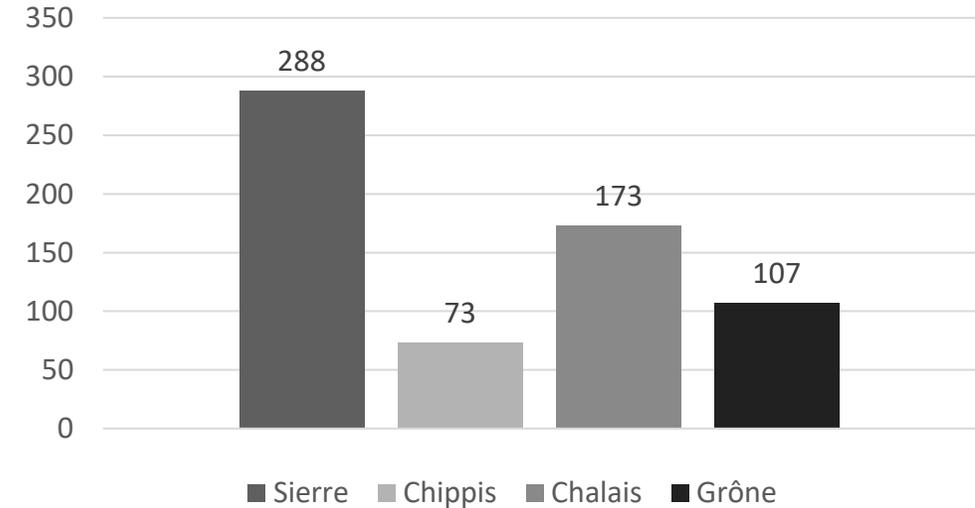
Pour rappel, les quatre communes participants au projet représentent une population de 24'357 (source: STATPOP Valais au 31.12.2018). Ainsi, en considérant l'ensemble de la population, 2,6% ont participé au sondage.

## Données personnelles

Hormis le lieu de domicile, aucune autre question n'a été posée sur les données personnelles des répondants. Il est à préciser ici qu'un individu a pu répondre plusieurs fois au questionnaire.

Communes	Nbre d'habitants (31.12.2018)	Part des habitants en %	Nbre de répondants au sondage	Part des répondants par communes en %
Sierre	16801	69%	288	45%
Chippis	1617	7%	73	11%
Chalais	3525	14%	173	27%
Grône	2414	10%	107	17%
TOTAL	24357	100%	641	100%

Nombre de répondants par commune



# 3. Résultats généraux

## 1<sup>e</sup> partie du questionnaire

Perception de l'impact d'une fusion (N = 641)

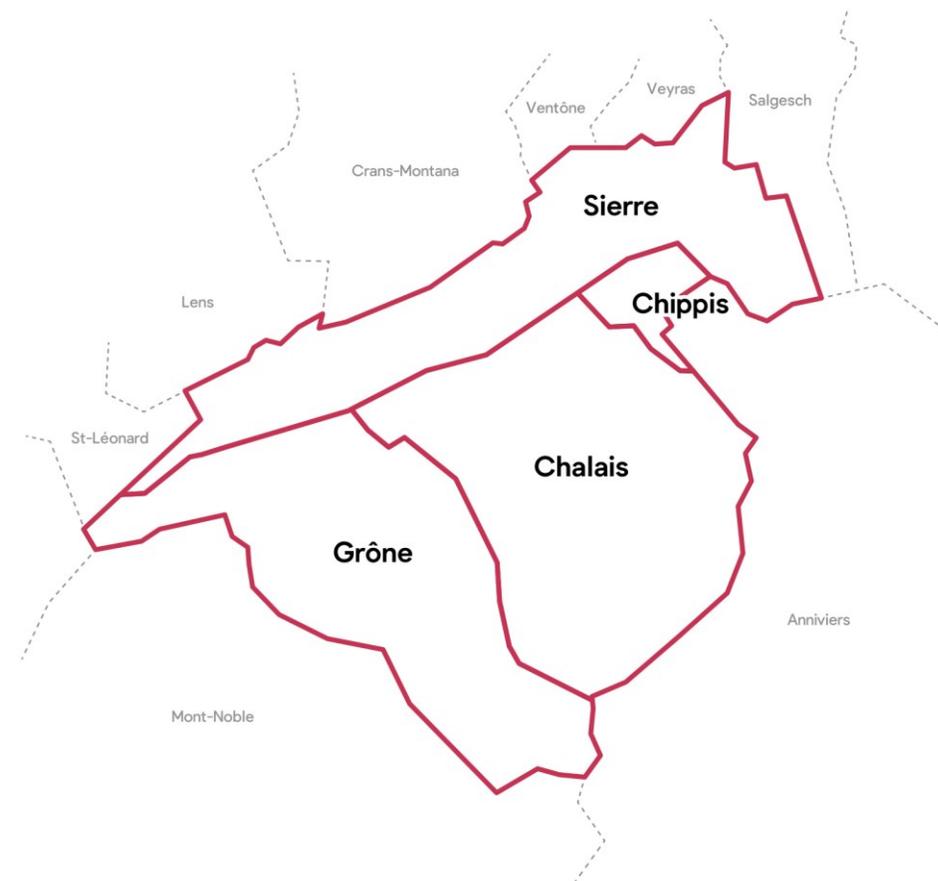
# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

## Conséquences jugées négatives de la fusion

1. Une fusion provoquerait une diminution de la cohésion sociale
2. Une fusion ferait perdre le lien direct entre les citoyen-ne-s et les autorités
3. Une fusion mettrait en péril certains services de proximité de villages ou quartiers (commerces, postes, ...)
4. Une fusion représenterait un danger pour la conservation des associations, sociétés et clubs
5. Une fusion n'améliorerait pas les finances publiques à long terme

## Conséquences jugées positive de la fusion

1. Une fusion permettrait de mieux répondre à la complexité des tâches, des exigences règlementaires et techniques attribués aux communes
2. Une fusion permettrait de faire face à la difficulté de trouver des candidats aux élections
3. Une fusion permettrait de mieux faire face aux attentes et besoins des habitants en matière de services à la population
4. Une fusion donnerait plus de poids à la commune pour se faire entendre auprès des partenaires (entreprises, communes voisines, Etat du Valais,...)
5. Une fusion permettrait aux communes de gagner du temps et de l'énergie dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les quatre communes

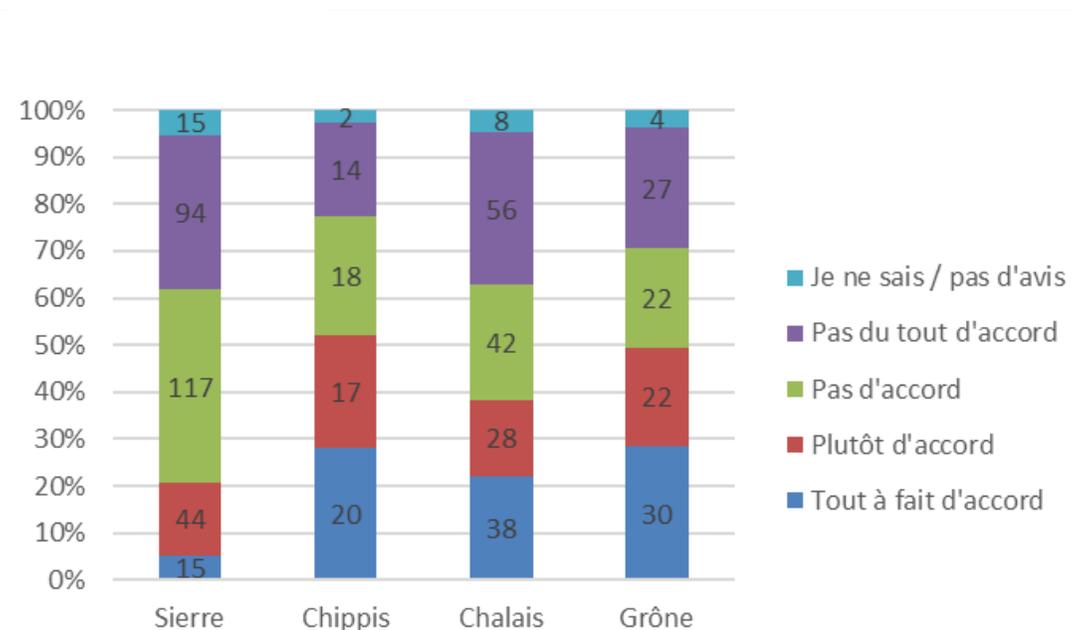


Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

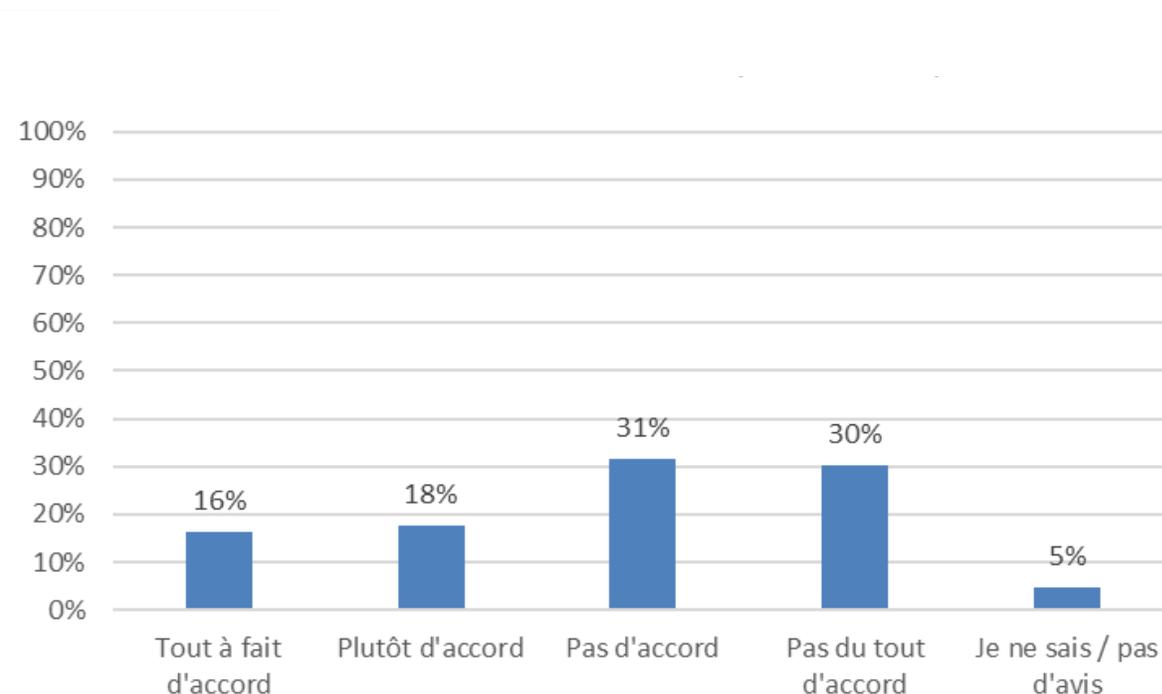
## Perception de la fusion jugée négative

### 1. Une fusion provoquerait une diminution de la cohésion sociale (n=633)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

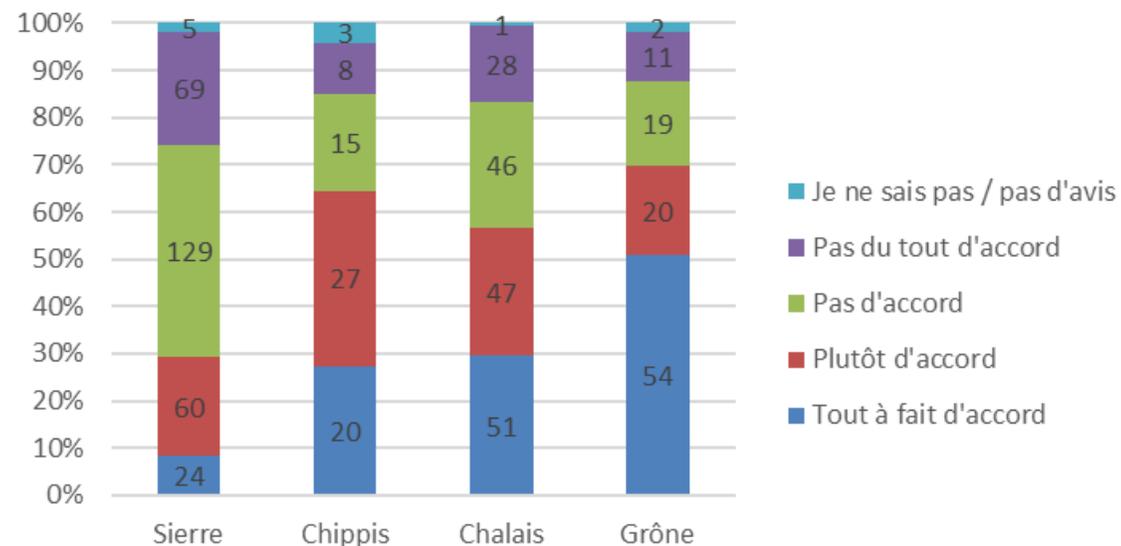


# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

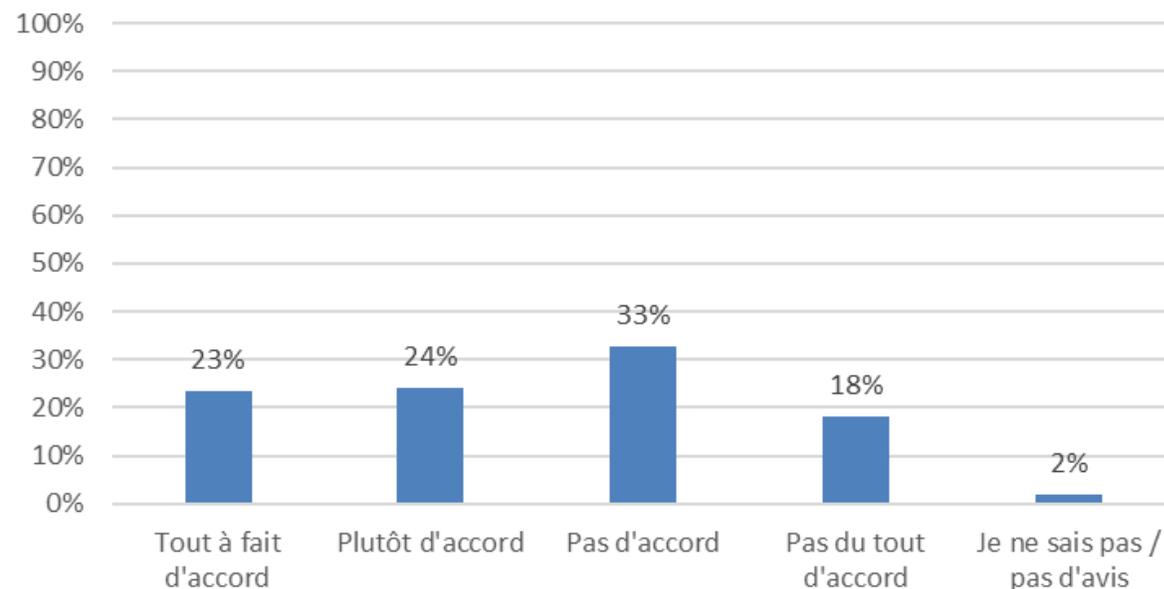
## Perception de la fusion jugée négative

### 2. Une fusion ferait perdre le lien direct entre les citoyen-ne-s et les autorités (n=639)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

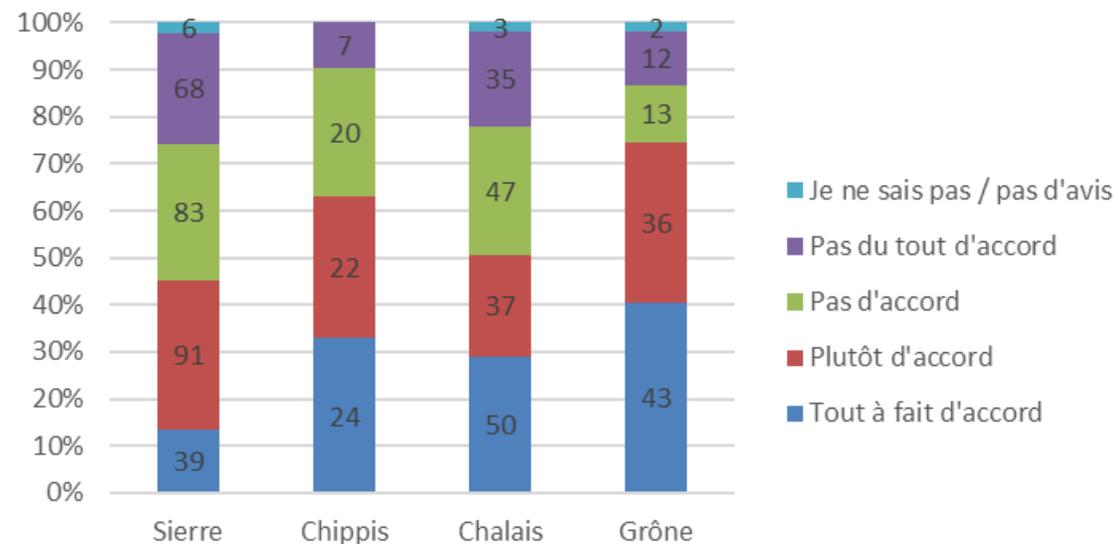


# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

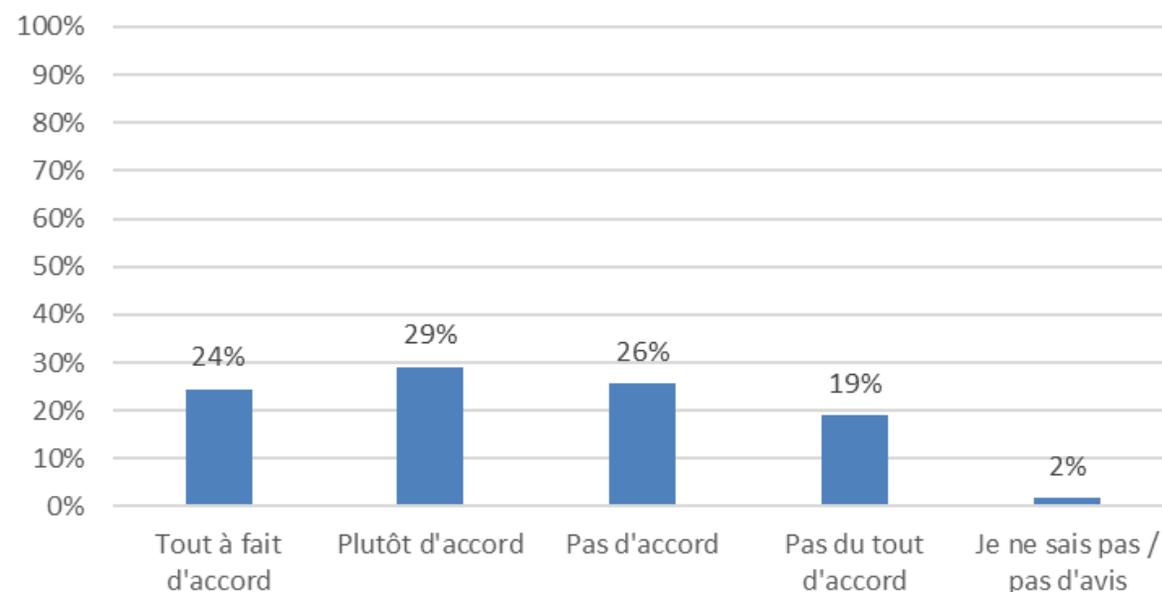
## Perception de la fusion jugée négative

### 3. Une fusion mettrait en péril certains services de proximité de villages ou quartiers (commerces, postes, ...) (n=638)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

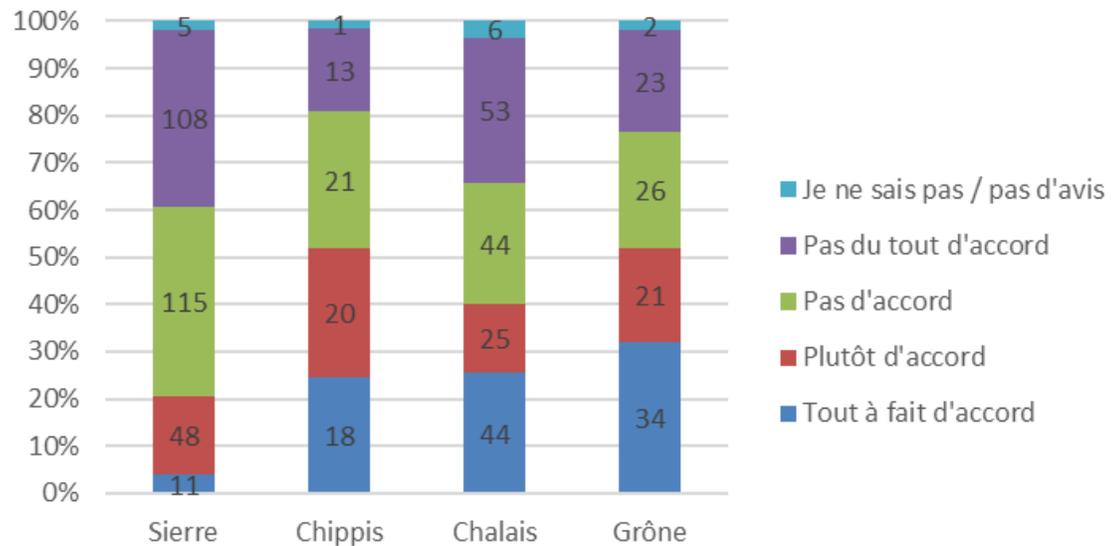


# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

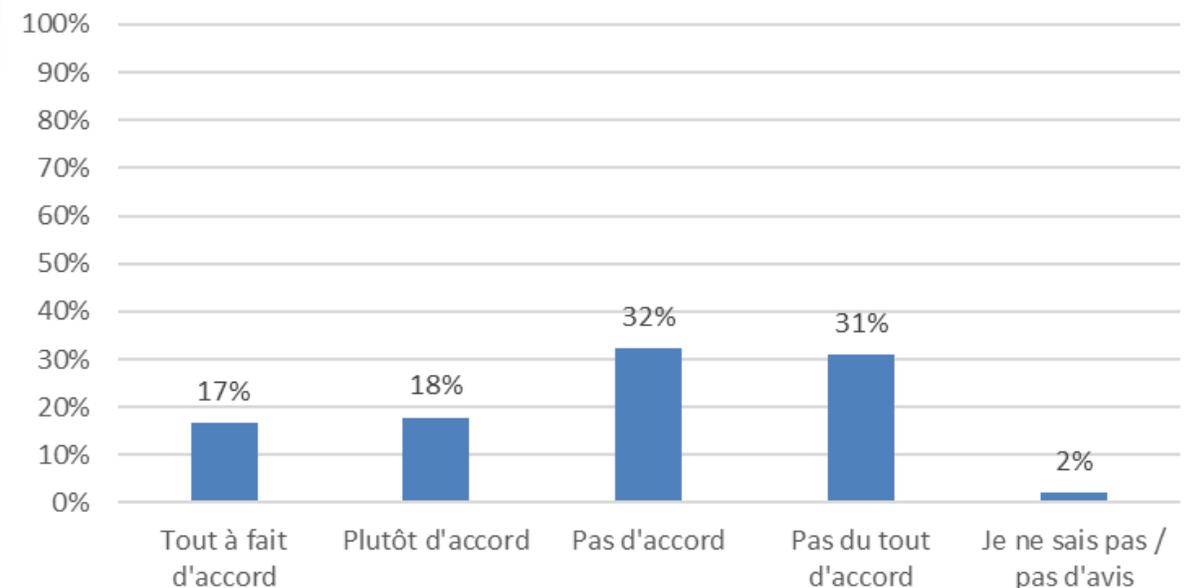
## Perception de la fusion jugée négative

### 4. Une fusion représenterait un danger pour la conservation des associations, sociétés et clubs (n=638)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

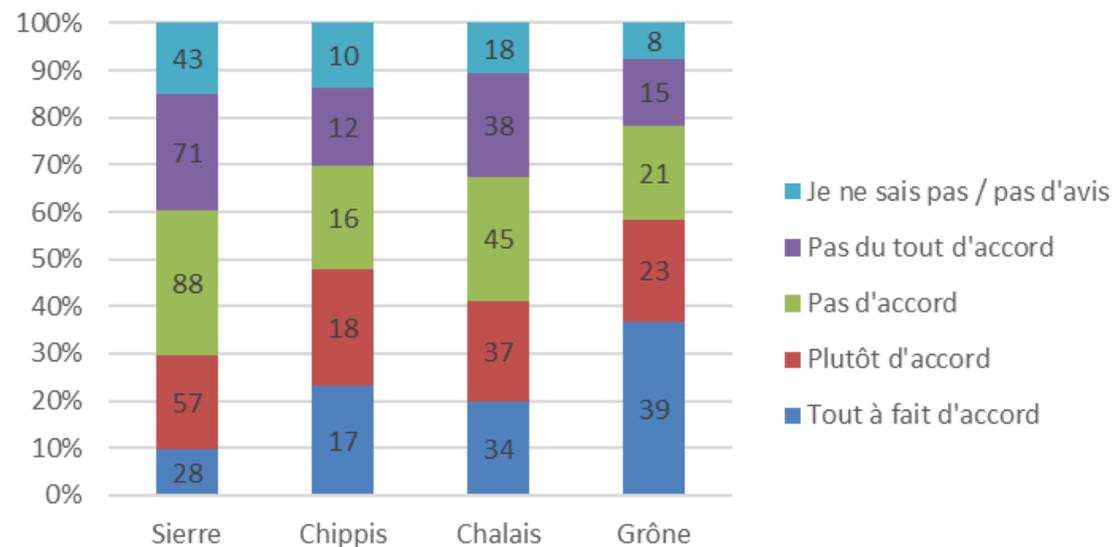


# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

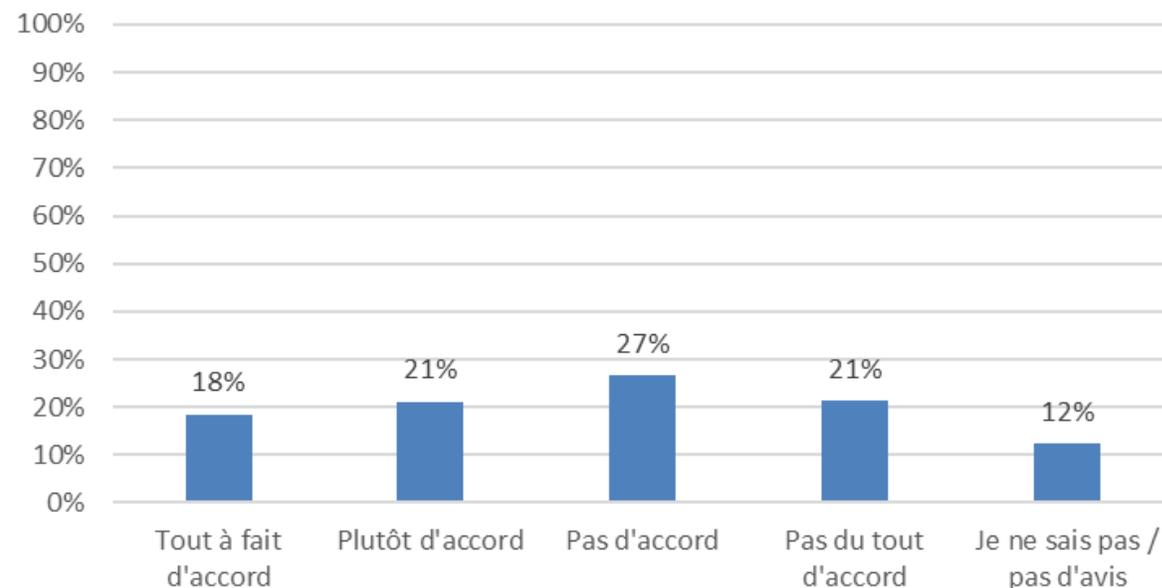
## Perception de la fusion jugée négative

### 5. Une fusion n'améliorerait pas les finances publiques à long terme (n=638)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

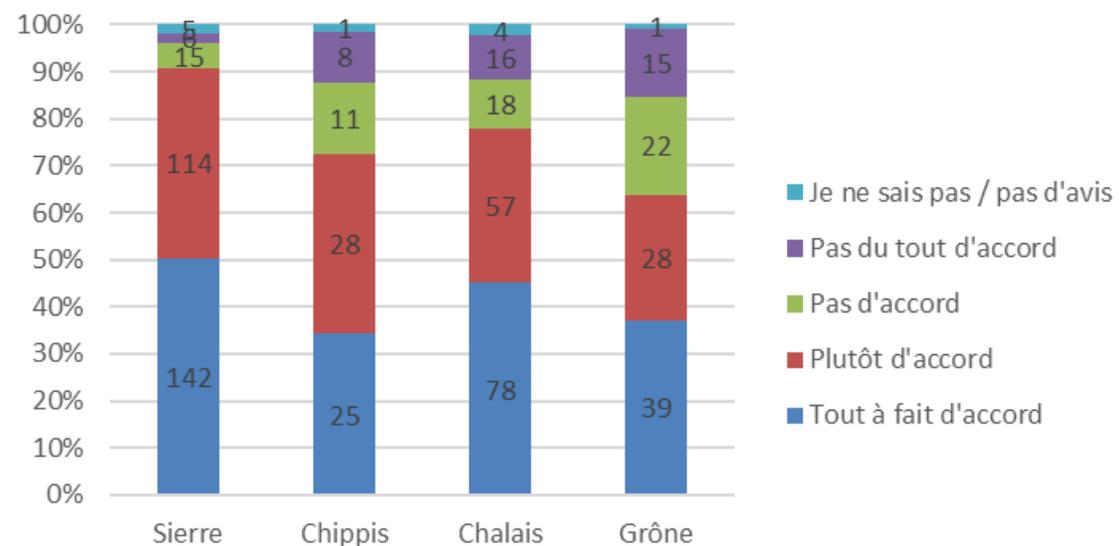


Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

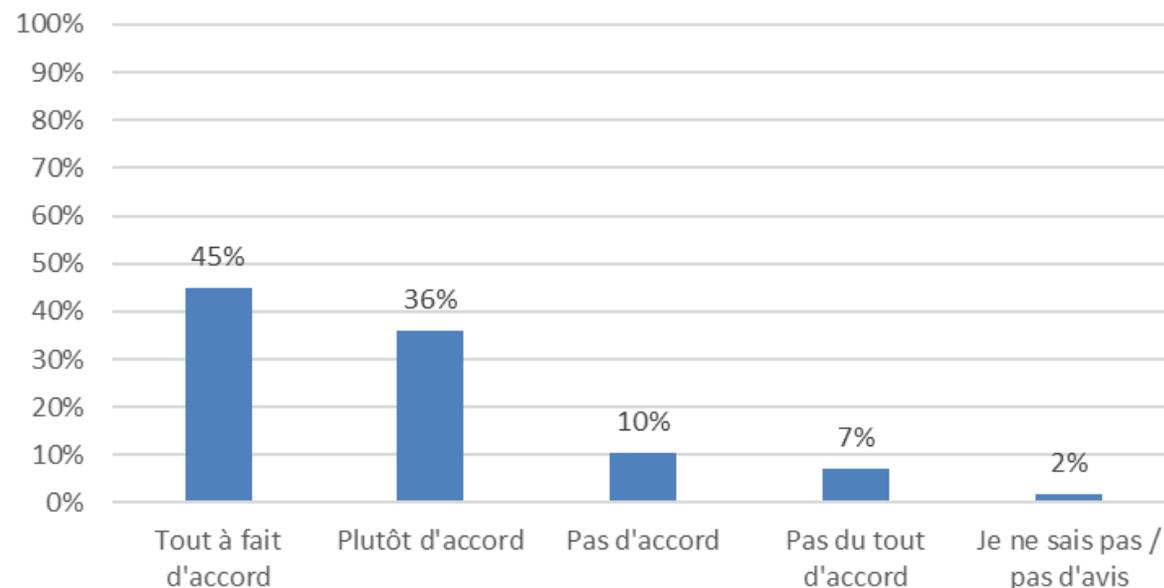
## Perception de la fusion jugée positive

1. Une fusion permettrait de mieux répondre à la complexité des tâches, des exigences règlementaires et techniques attribués aux communes (n=633)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

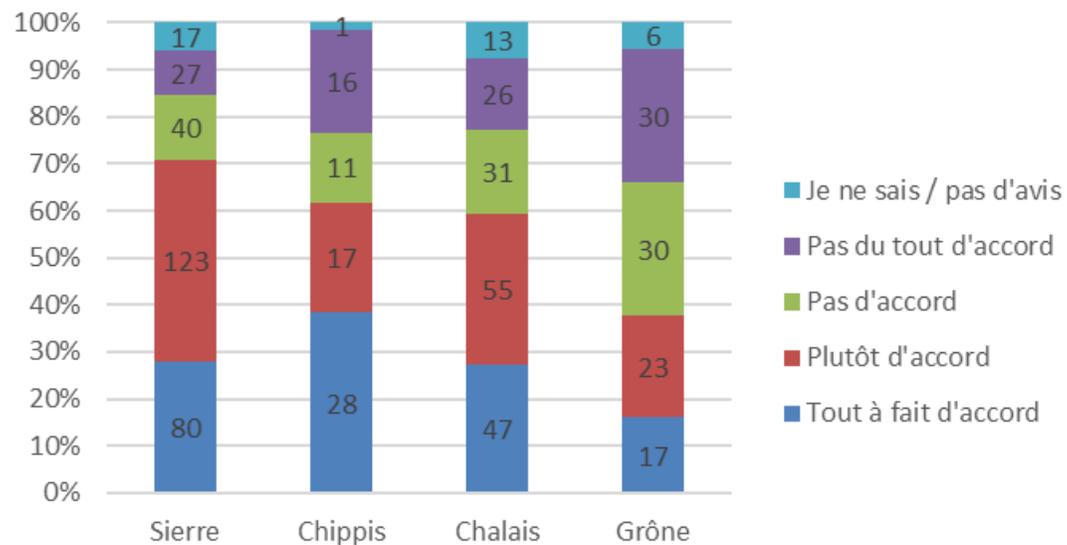


Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

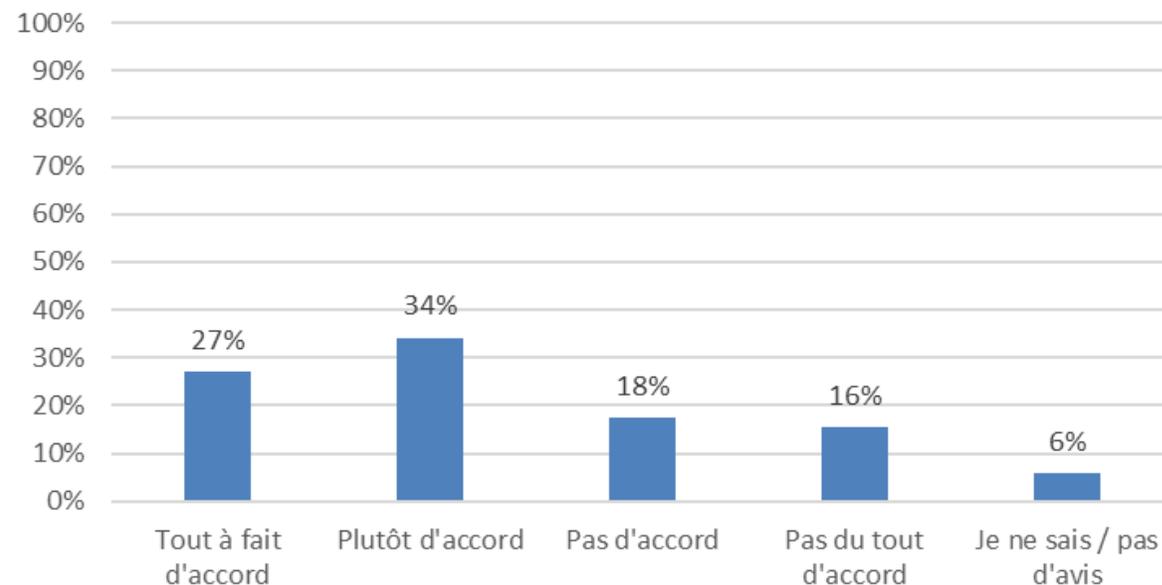
### Perception de la fusion jugée positive

## 2. Une fusion permettrait de faire face à la difficulté de trouver des candidats aux élections (n=638)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

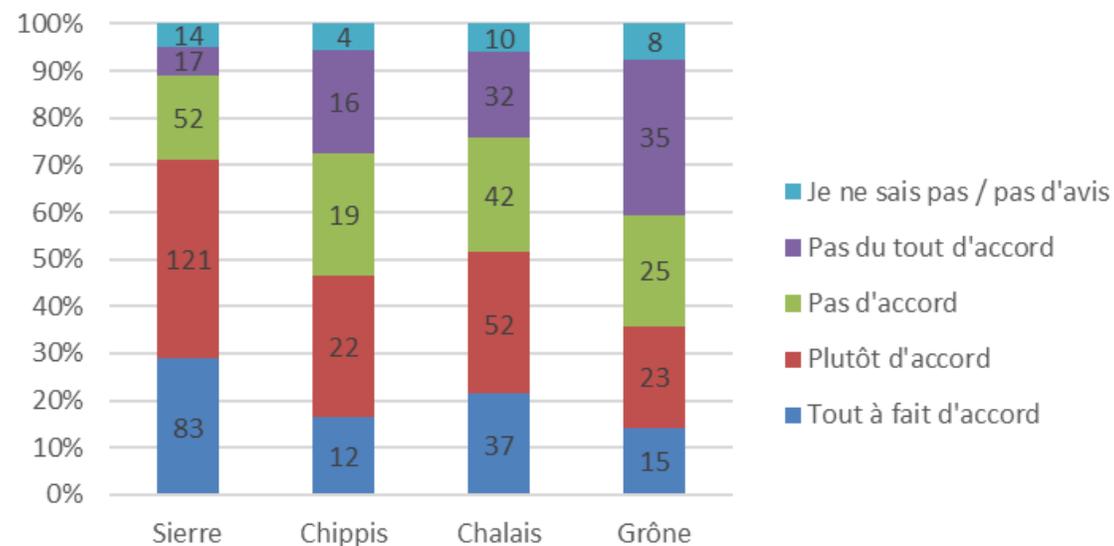


Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

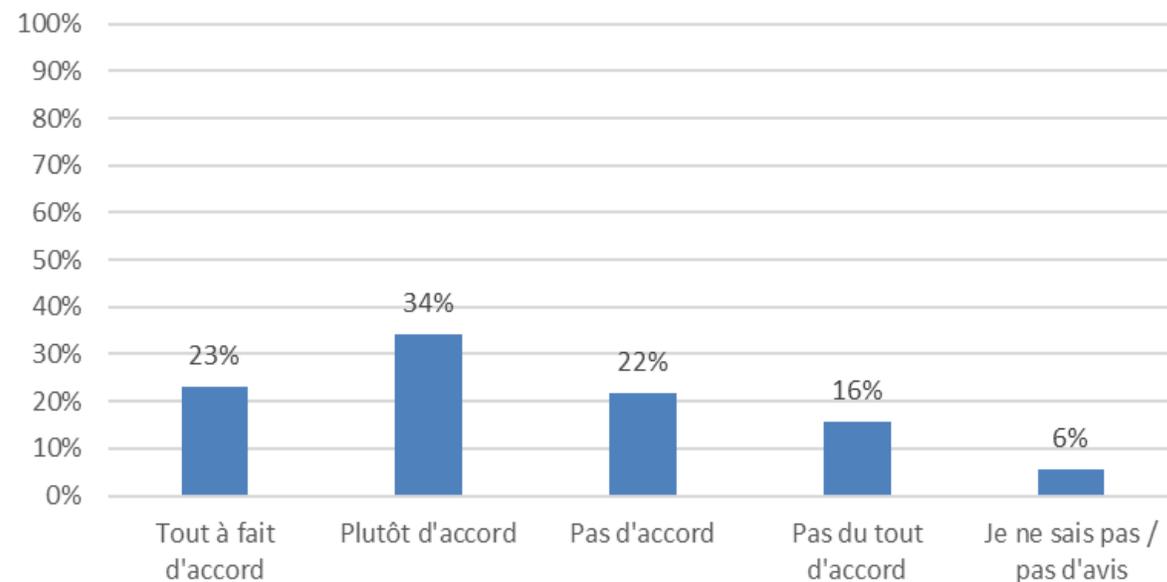
### Perception de la fusion jugée positive

## 3. Une fusion permettrait de mieux faire face aux attentes et besoins des habitants en matière de services à la population (n=639)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

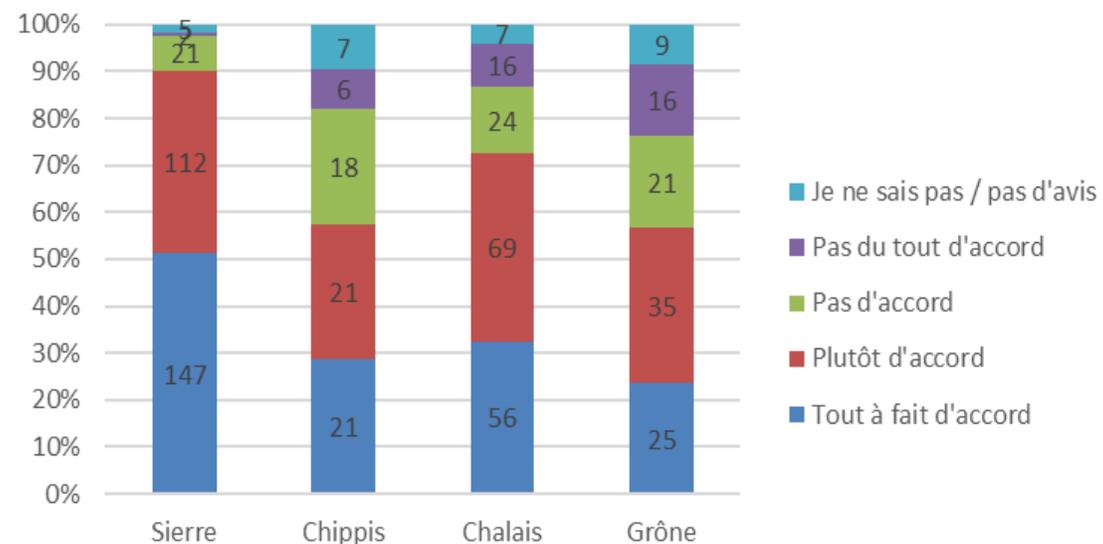


Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

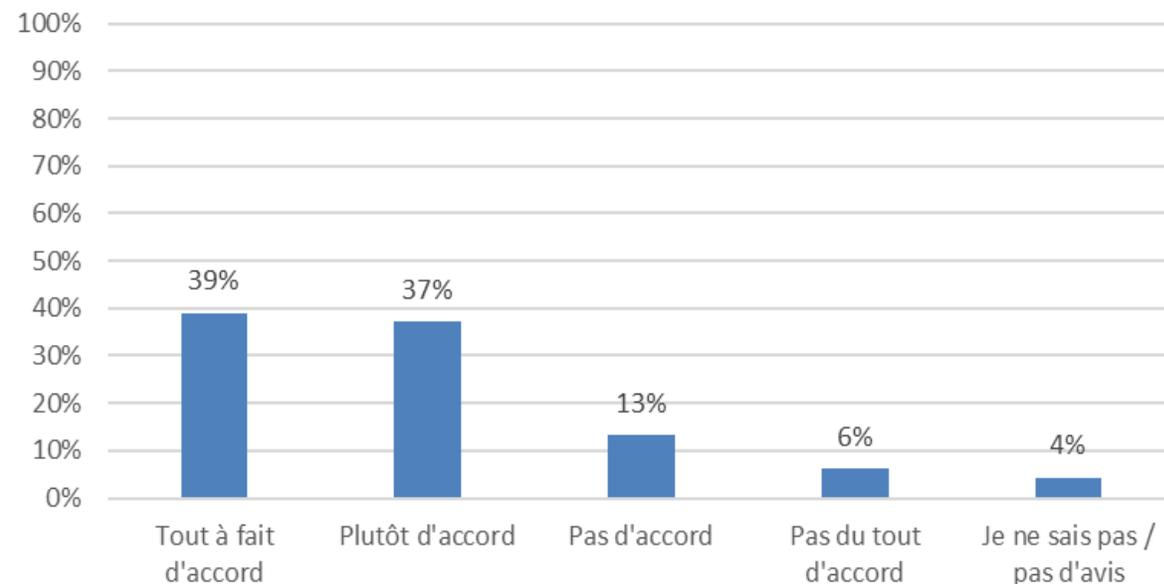
### Perception de la fusion jugée positive

4. Une fusion donnerait plus de poids à la commune pour se faire entendre auprès des partenaires (entreprises, communes voisines, Etat du Valais,...) (n=638)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon

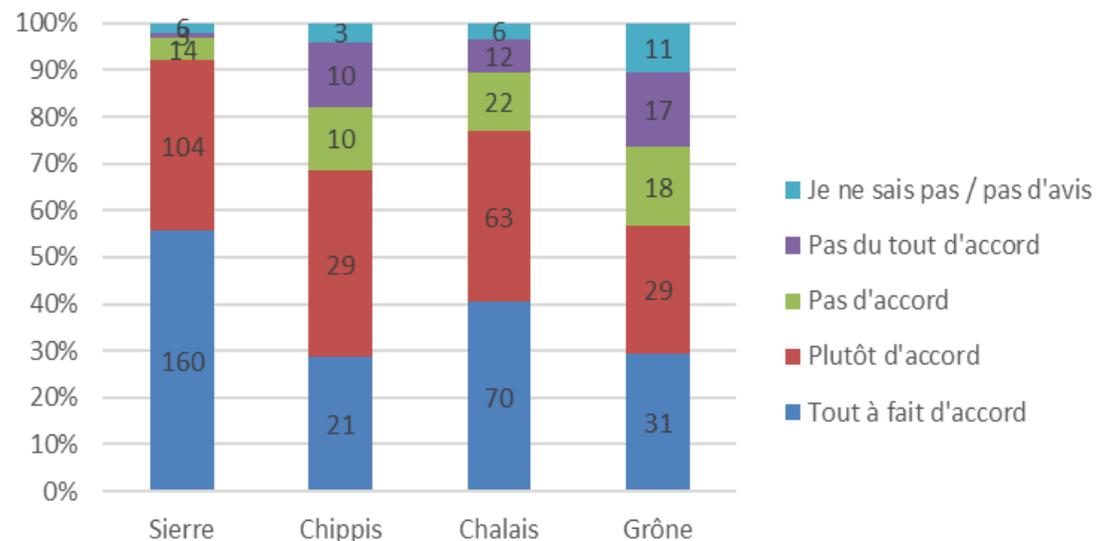


# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

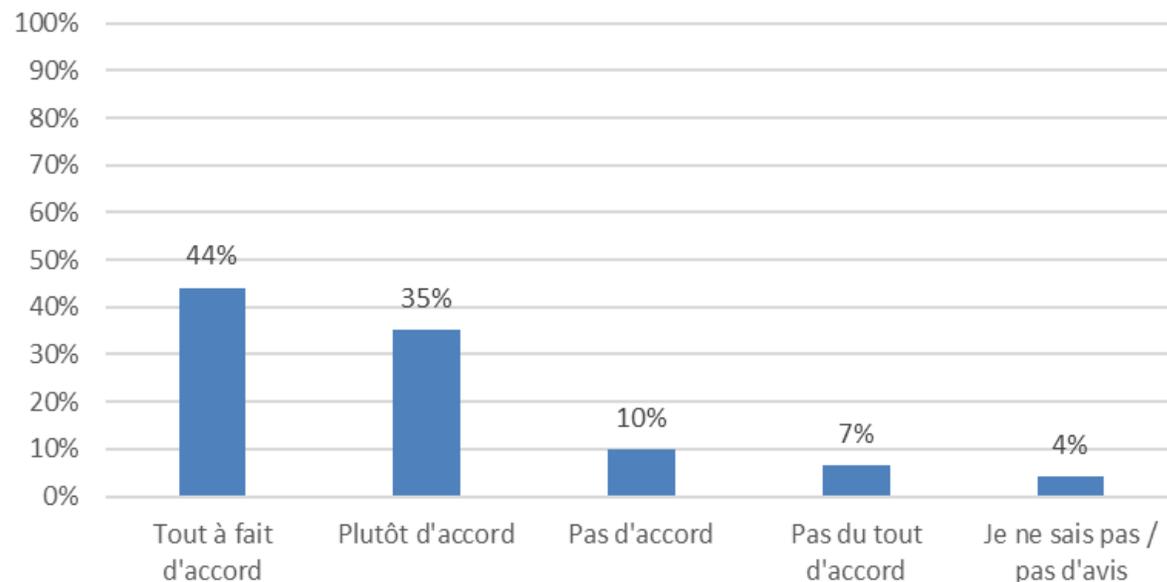
## Perception de la fusion jugée positive

5. Une fusion permettrait aux communes de gagner du temps et de l'énergie dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les quatre communes (n=639)

Résultats selon la commune de domicile



Résultats agrégés de tout l'échantillon



# 3. Résultats généraux

## 2<sup>e</sup> partie du questionnaire

Classement et priorisation de mesures et principes (N = 563)

# Les fusions de communes ont des conséquences directes sur l'organisation, la vie, le territoire ou les citoyens. Comment jugez-vous les propositions suivantes ?

## Evaluation de l'importance et de l'intérêt des mesures proposées

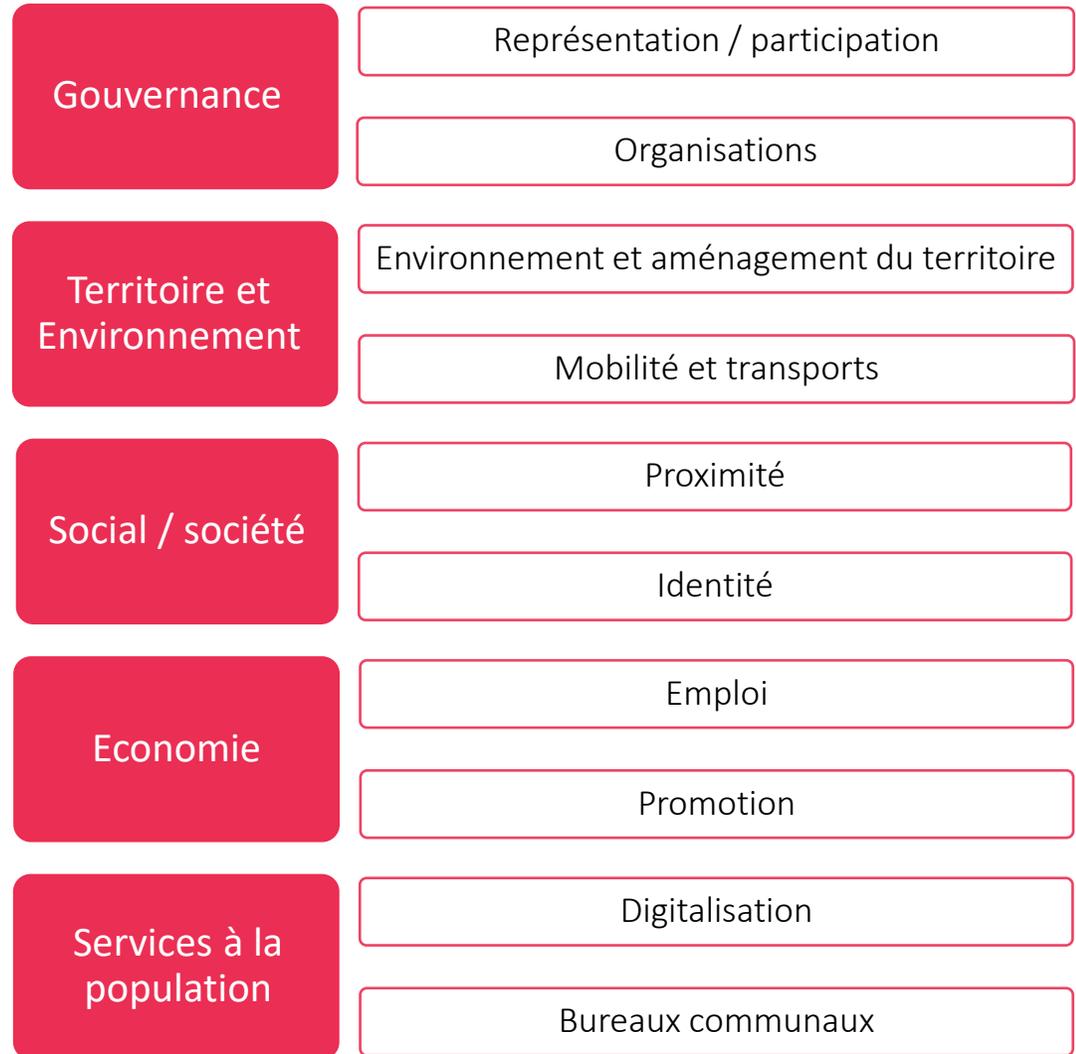
Suite aux 10 premières questions de perception générale des conséquences d'une fusion, il a été proposé aux répondant de contribuer davantage en classant les idées émanant des ateliers citoyens.

Pour ce faire, les thématiques abordées en ateliers ont été reprises afin d'assurer une continuité entre atelier et sondage. Selon les questions, entre 3 et 4 propositions ont été suggérées et chaque individu sondé a pu les classer par préférence (1=proposition la plus favorable, 4= proposition la moins souhaitée).

## Conséquences jugées positive de la fusion

Une fusion permettrait de mieux répondre à la complexité des tâches, des exigences règlementaires et techniques attribuées aux communes

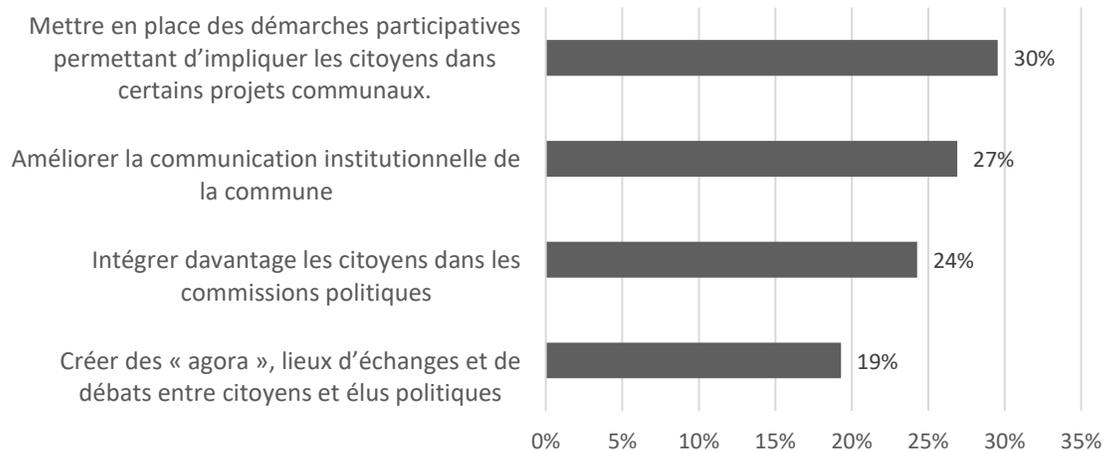
L'ensemble des sondés n'a pas répondu à toutes les questions. Dans la deuxième partie du questionnaire, le nombre de répondants pris en compte est de 563. 49 participants n'ont pas souhaiter poursuivre le questionnaire après la 1ere partie alors que 40 n'ont pas classer leur réponse, ne permettant pas de considérer d'ordre de préférences dans les réponses.



## Représentativité

La création d'une nouvelle commune résultant d'une fusion soulève fréquemment la question de la perte d'autonomie et de l'accroissement de la distance entre autorités et citoyen-ne-s. Les participants aux ateliers ont proposé les mesures suivantes pour atténuer ces risques.

### Gouvernance - représentation



## Organisation

Selon vous, quels sont les éléments les plus importants pour organiser la politique d'une future commune de 24'000 habitants ?

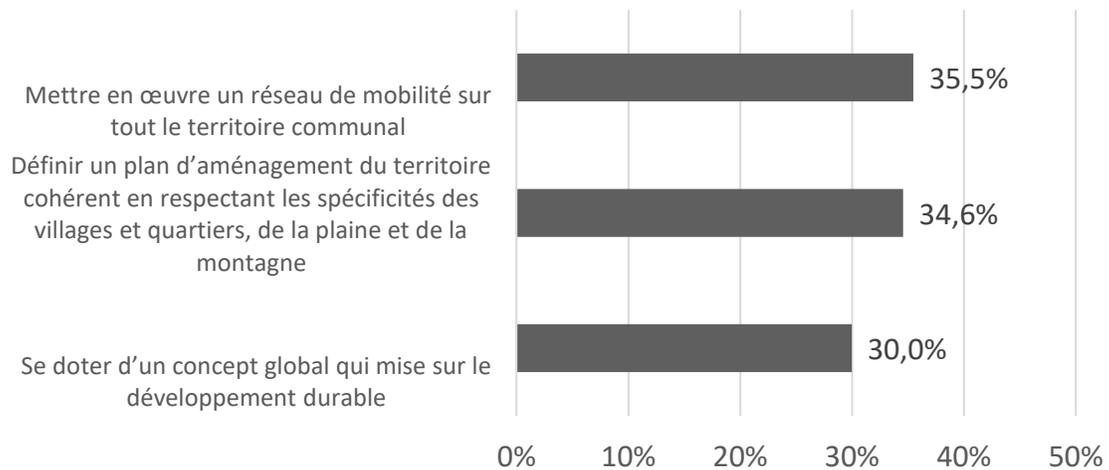
### Gouvernance - organisation



## Environnement

Quelles devraient être les préoccupations premières de la nouvelle commune ?

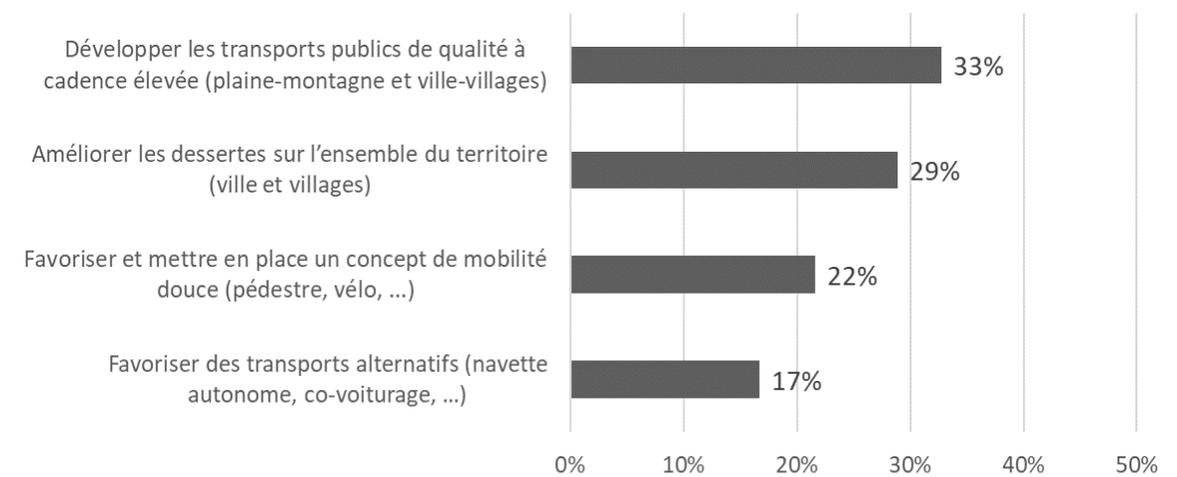
Territoire et environnement - Environnement



## Mobilité

L'augmentation de la superficie de la nouvelle commune passe par une amélioration de la mobilité. Pour ce faire, quelles sont les propositions les plus importantes à vos yeux ?

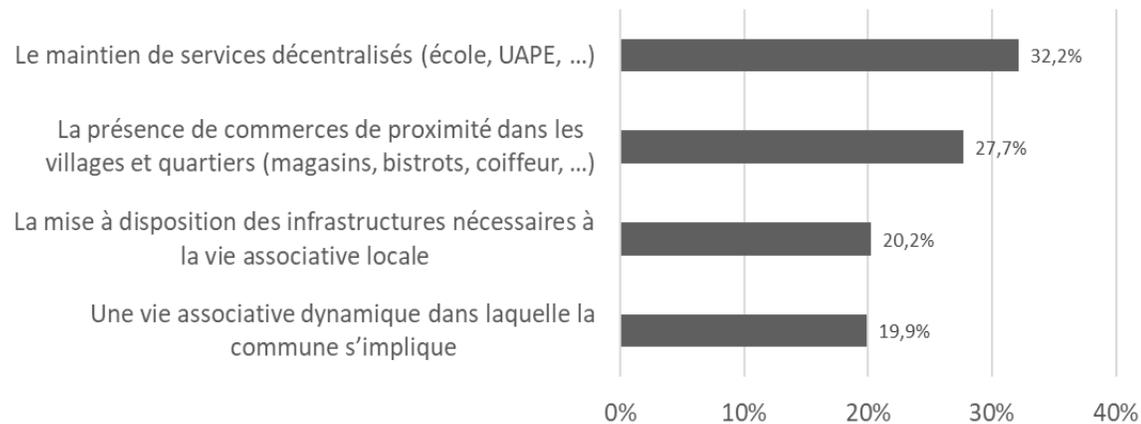
Territoire et environnement - mobilité



## Proximité

Les 4 communes se définissent à taille humaine où les liens sociaux restent forts. A vos yeux, quelles propositions sont les plus indispensables pour maintenir ces rapports ?

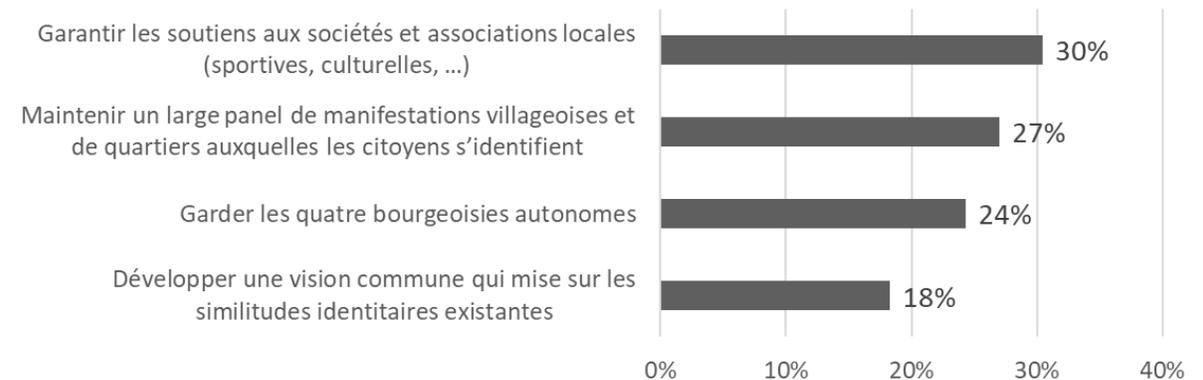
Social et société - proximité



## Identité

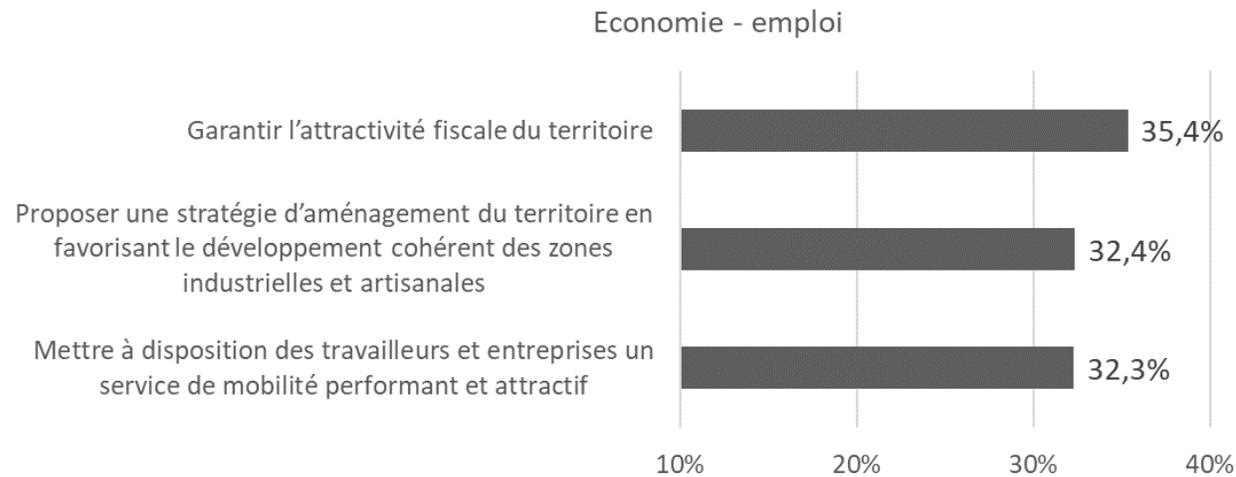
Selon vous, en cas de fusion, quelles sont les mesures essentielles pour préserver l'identité villageoise (ou les quartiers) dans la future commune ?

Social et société - identité



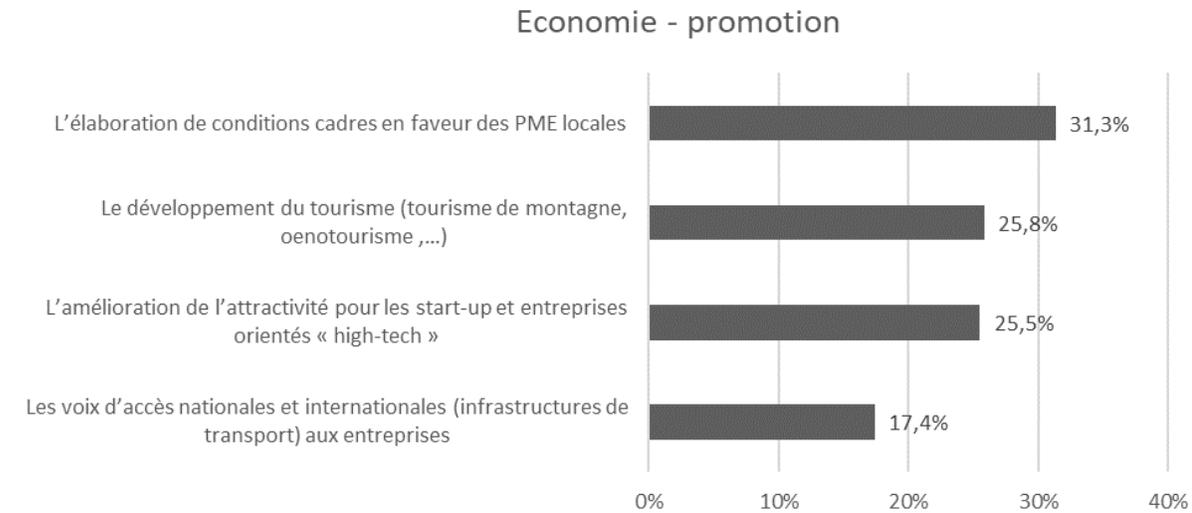
## Emploi

Sur l'ensemble du territoire des quatre communes, on compte plus de 10'100 postes de travail. Parmi les mesures ci-dessous, lesquelles vous paraissent les plus optimales pour favoriser le maintien et la création d'emploi ?

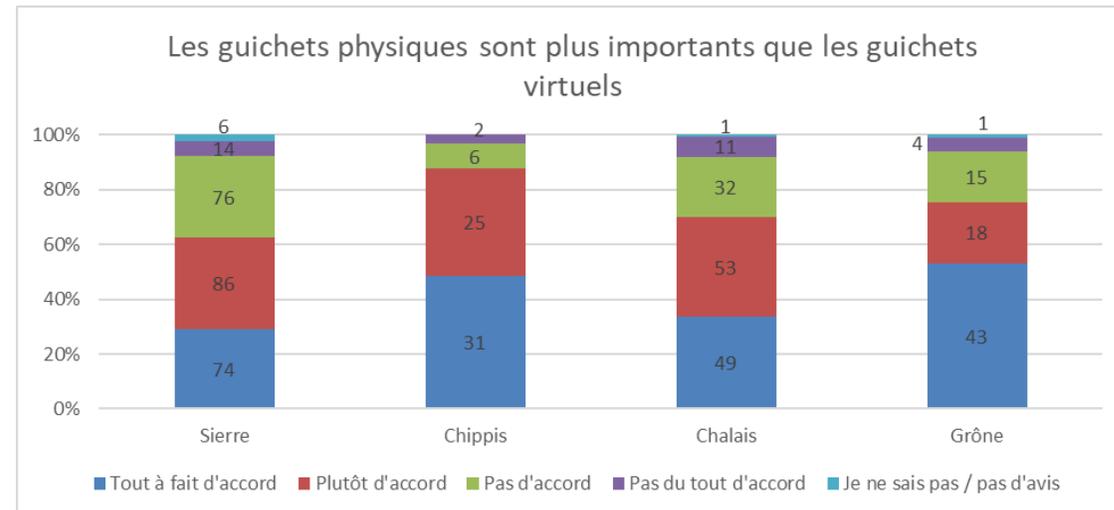
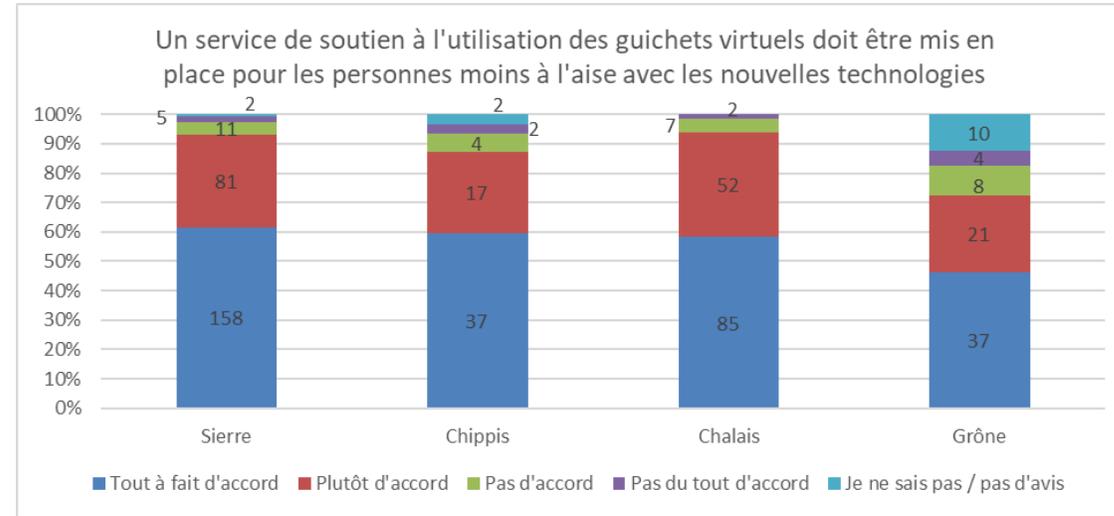
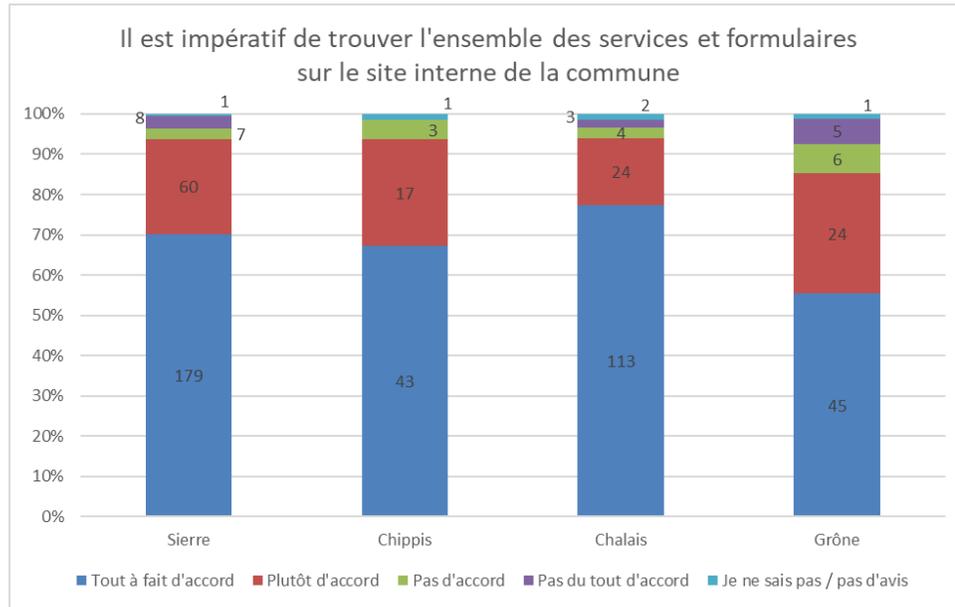


## Promotion

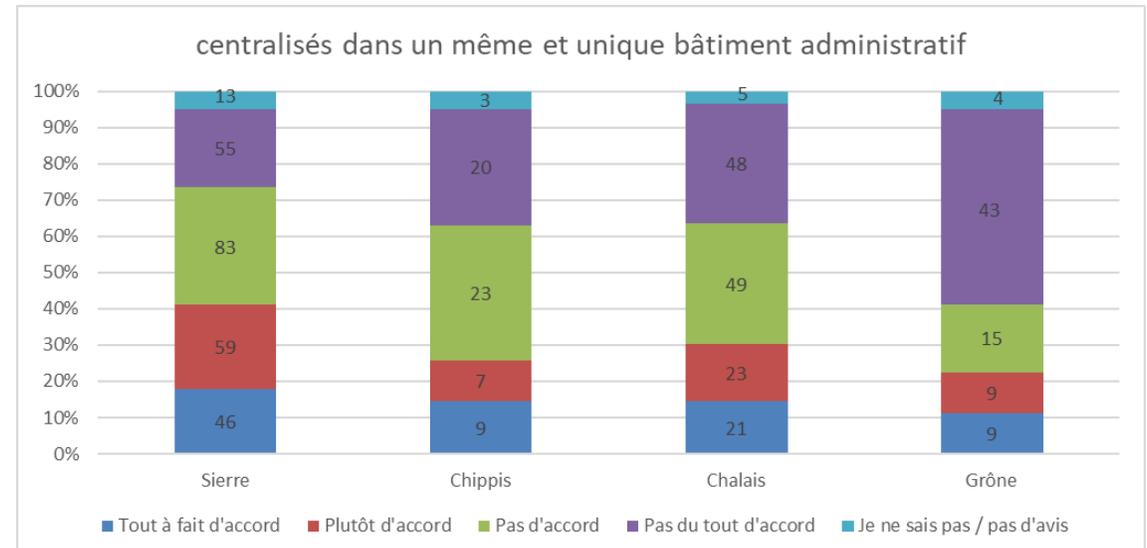
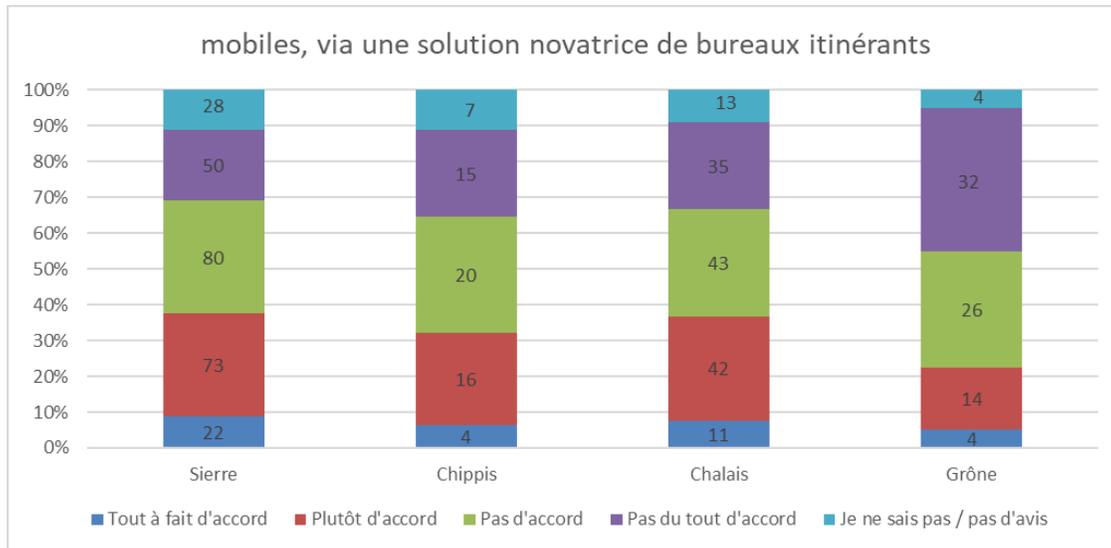
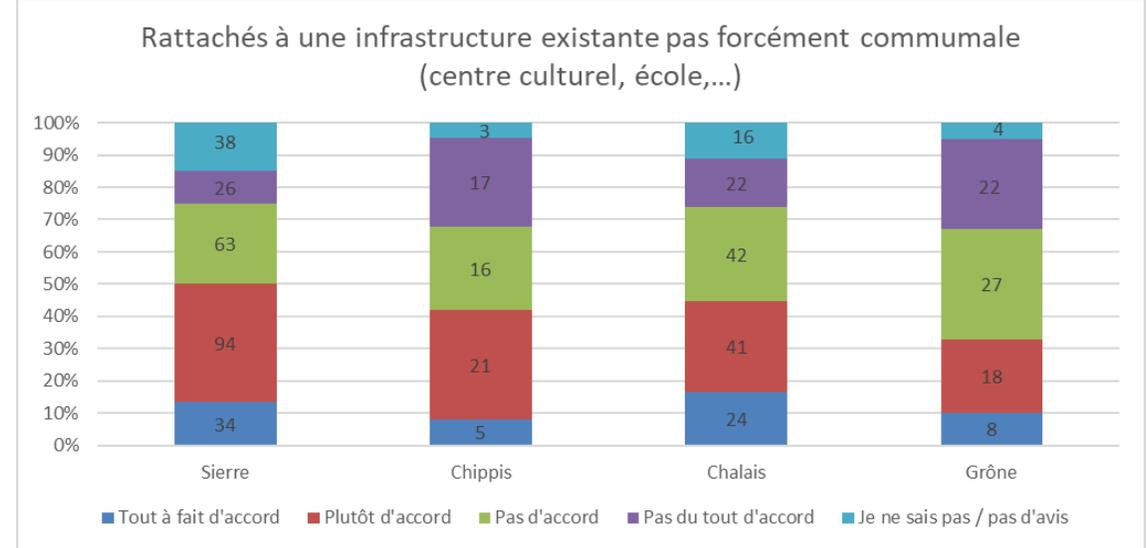
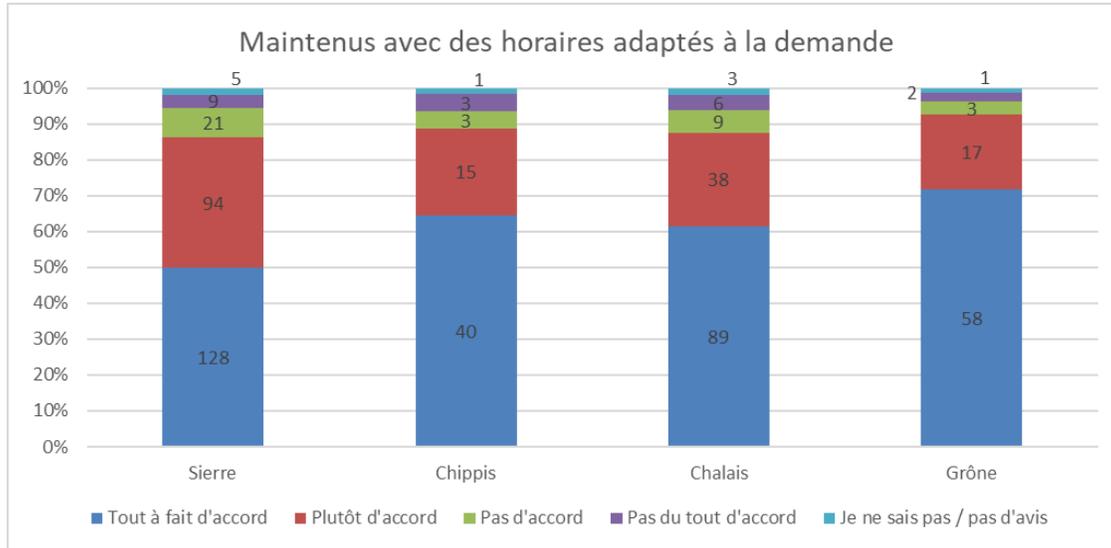
A votre avis, la promotion économique de la future commune fusionnée devrait mettre l'accent sur quels axes ?



Le service à la population se développe de plus en plus via des plateformes internet (e-gouvernance).  
Comment jugez-vous les propositions suivantes ?



Selon vous, en cas de fusion, les bureaux communaux (guichets) doivent être :



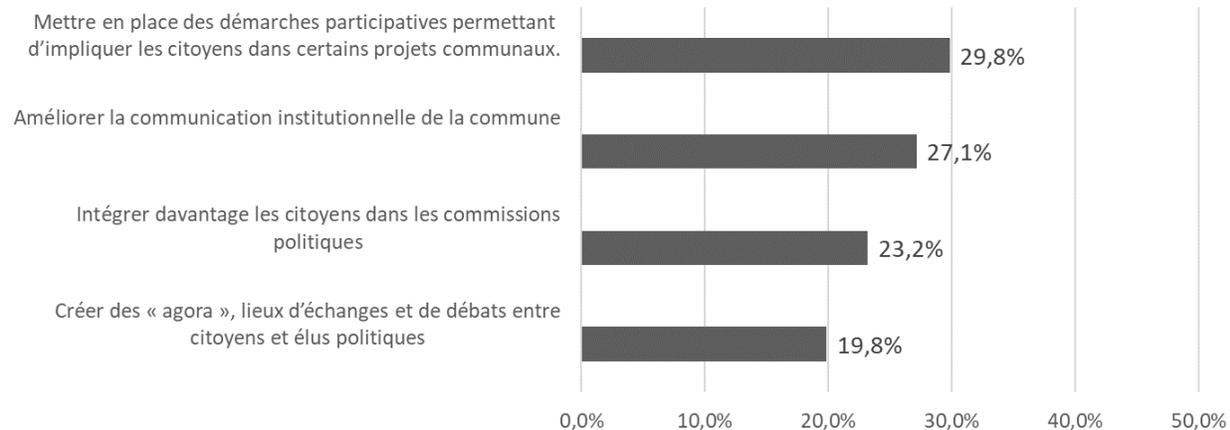
# 4. Résultats par commune

Perception de l'impact d'une fusion (N = 563)

La création d'une nouvelle commune résultant d'une fusion soulève fréquemment la question de la perte d'autonomie et de l'accroissement de la distance entre autorités et citoyen-ne-s. Les participants aux ateliers ont proposé les mesures suivantes pour atténuer ces risques.

## Sierre

Gouvernance - représentation



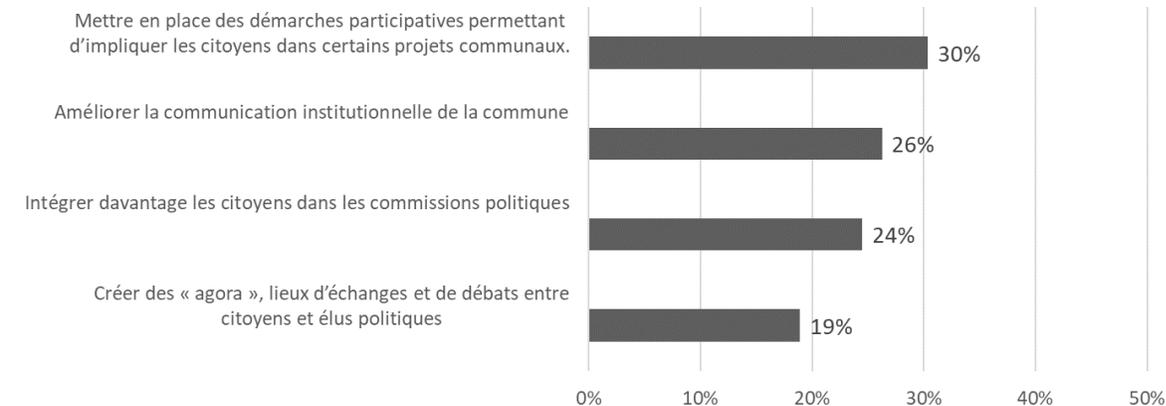
## Chippis

Gouvernance - représentation



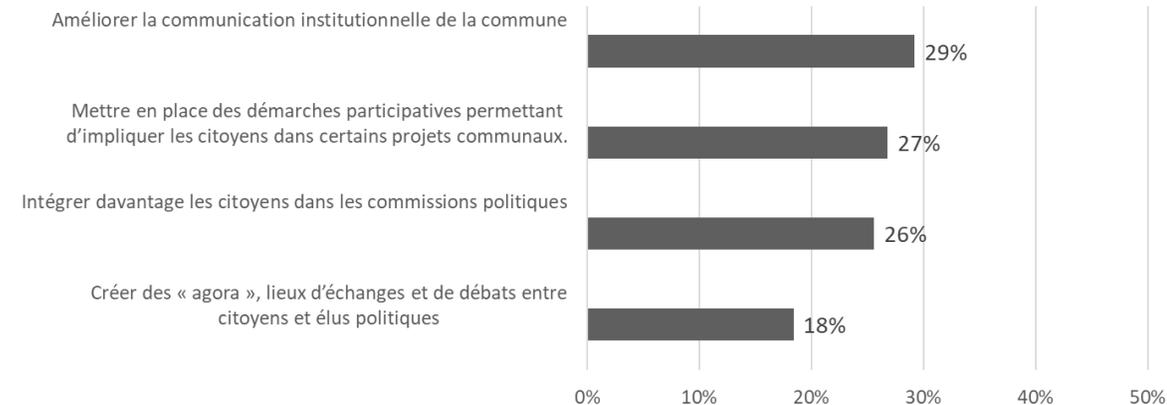
## Chalais

Gouvernance - représentation



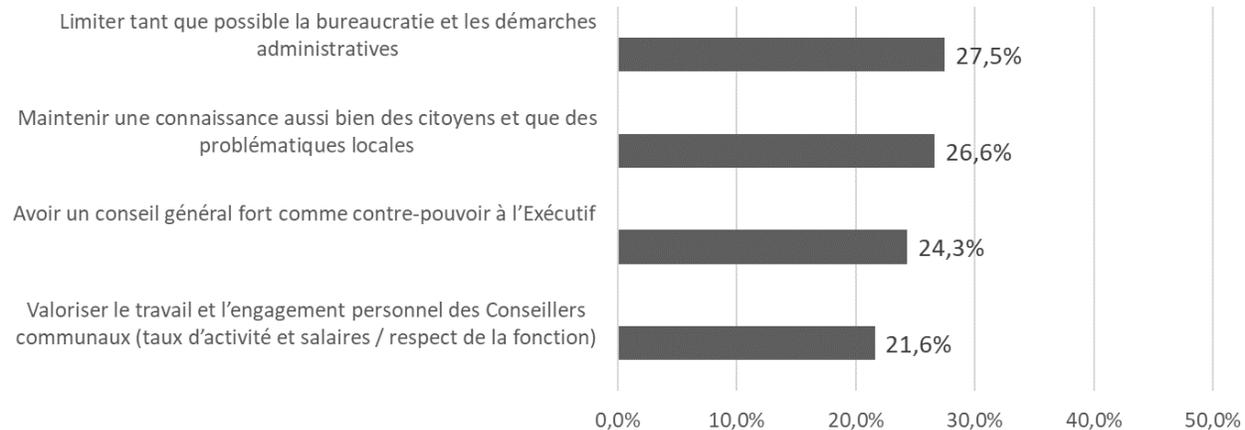
## Grône

Gouvernance - représentation



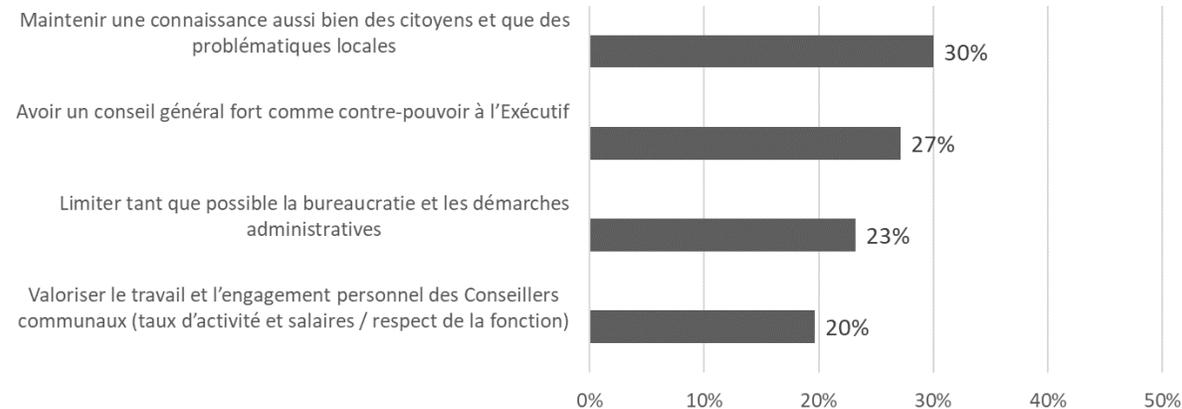
### Sierre

Gouvernance - organisation



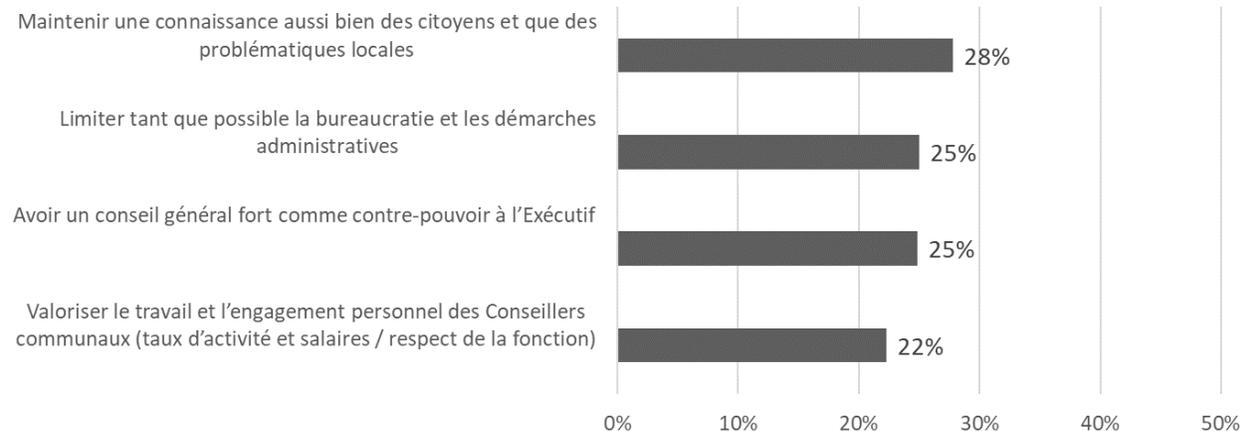
### Chippis

Gouvernance - organisation



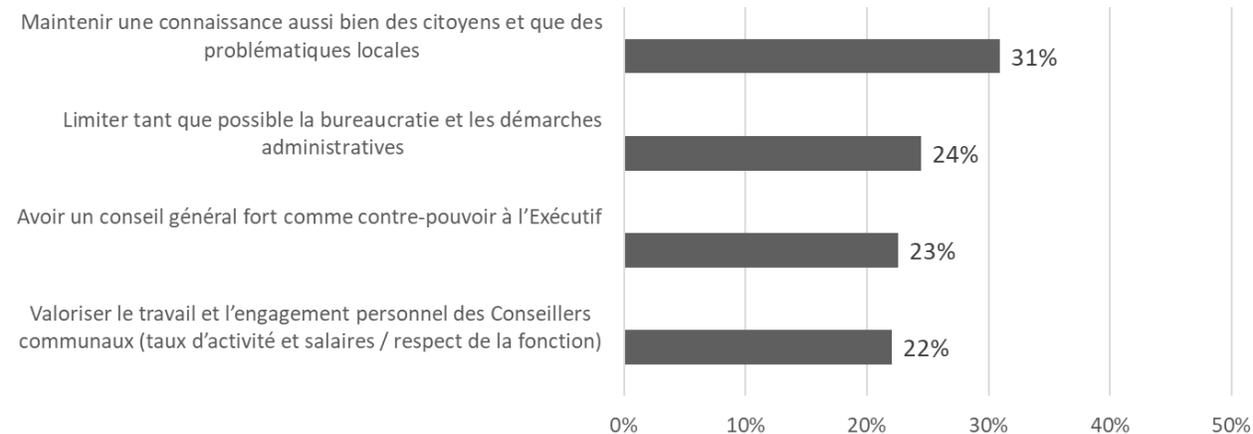
### Chalais

Gouvernance - organisation



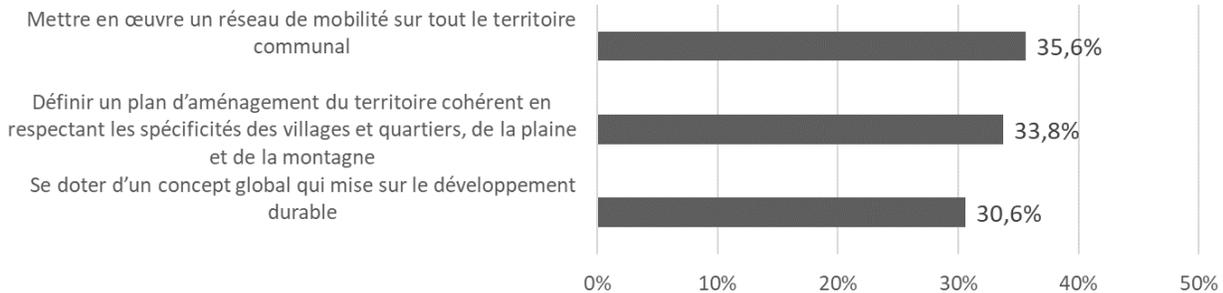
### Grône

Gouvernance - organisation



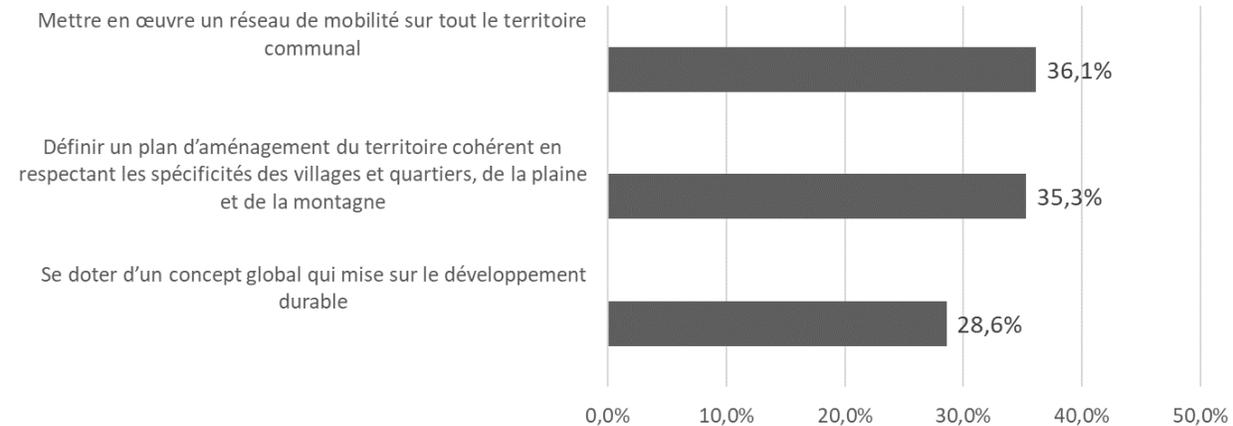
### Sierre

Territoire et environnement - Territoire



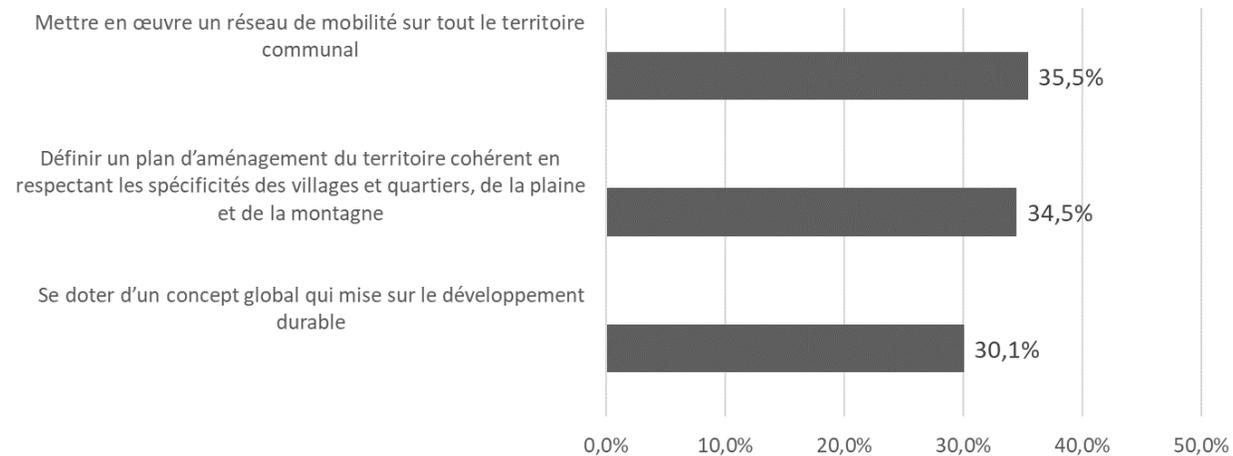
### Chippis

Territoire et environnement - Territoire



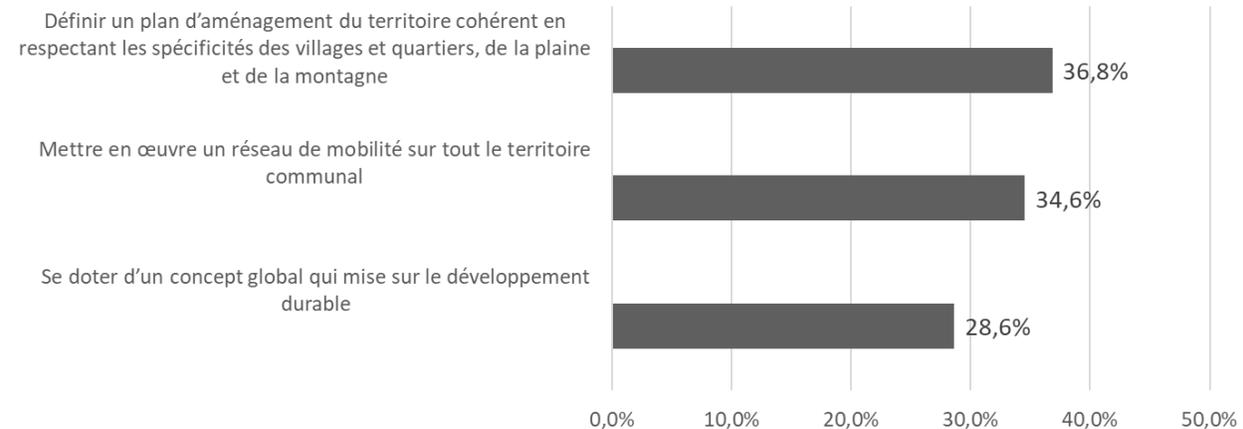
### Chalais

Territoire et environnement - Territoire



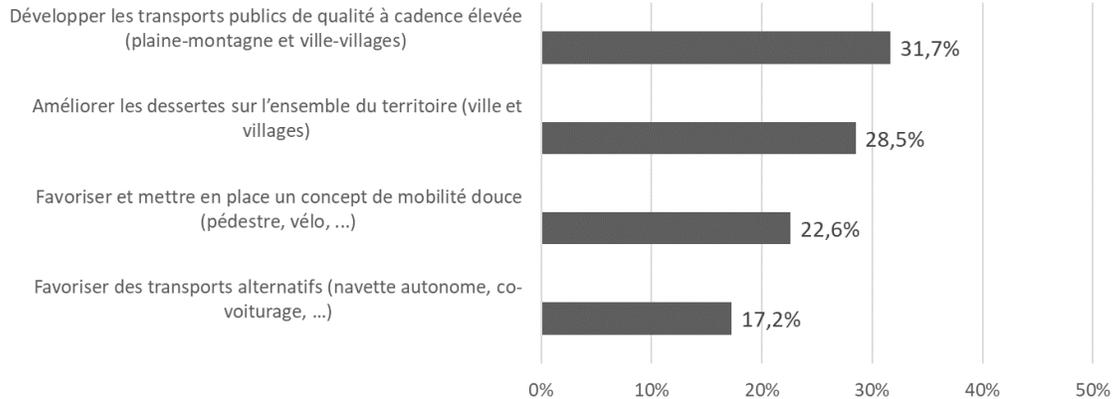
### Grône

Territoire et environnement - Territoire



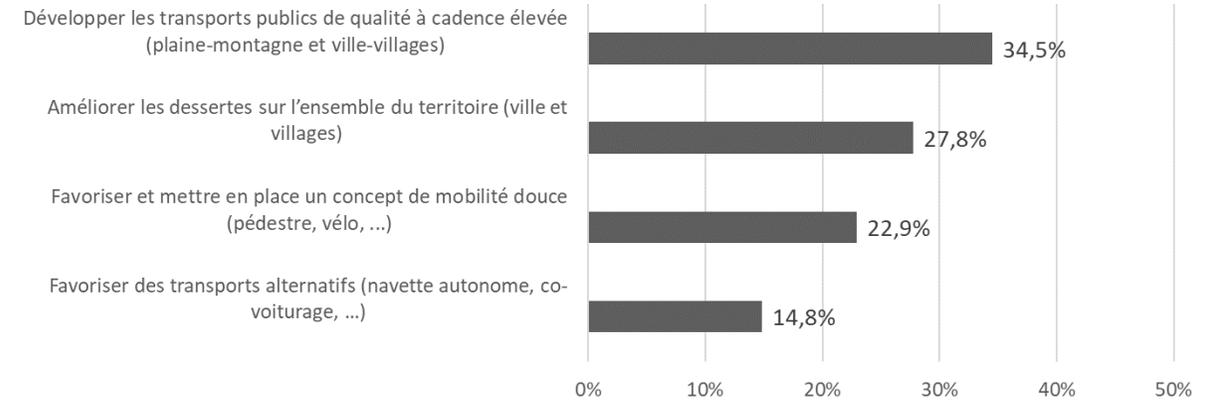
### Sierre

Territoire et environnement - mobilité



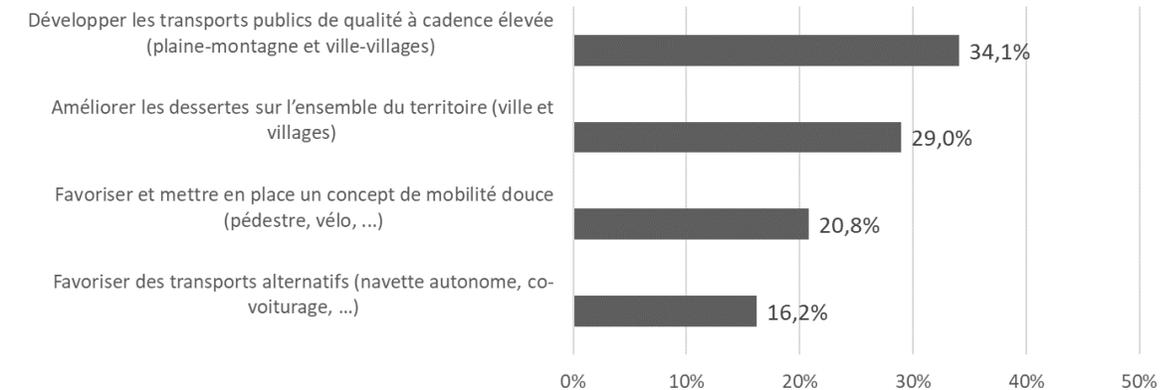
### Chippis

Territoire et environnement - mobilité



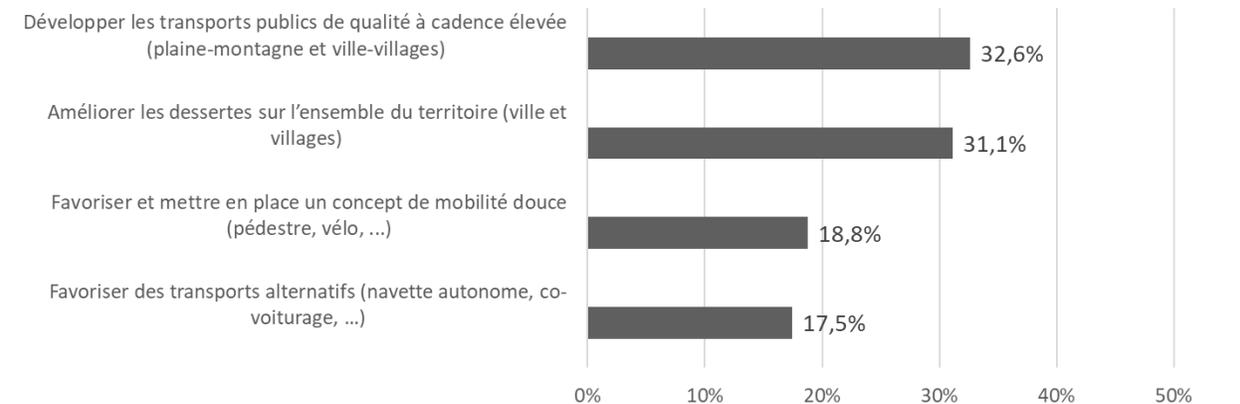
### Chalais

Territoire et environnement - mobilité



### Grône

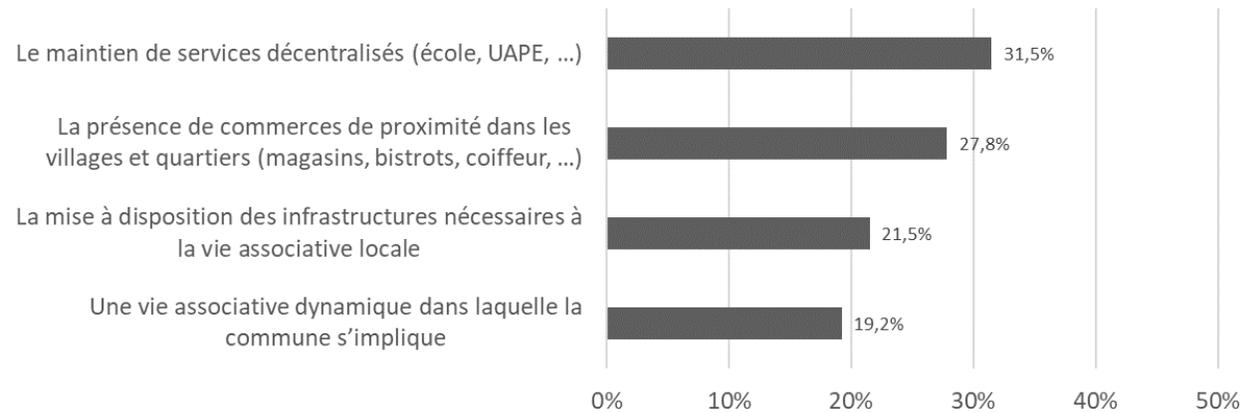
Territoire et environnement - mobilité



Les 4 communes se définissent à taille humaine où les liens sociaux restent forts. A vos yeux, quelles propositions sont les plus indispensables pour maintenir ces rapports ?

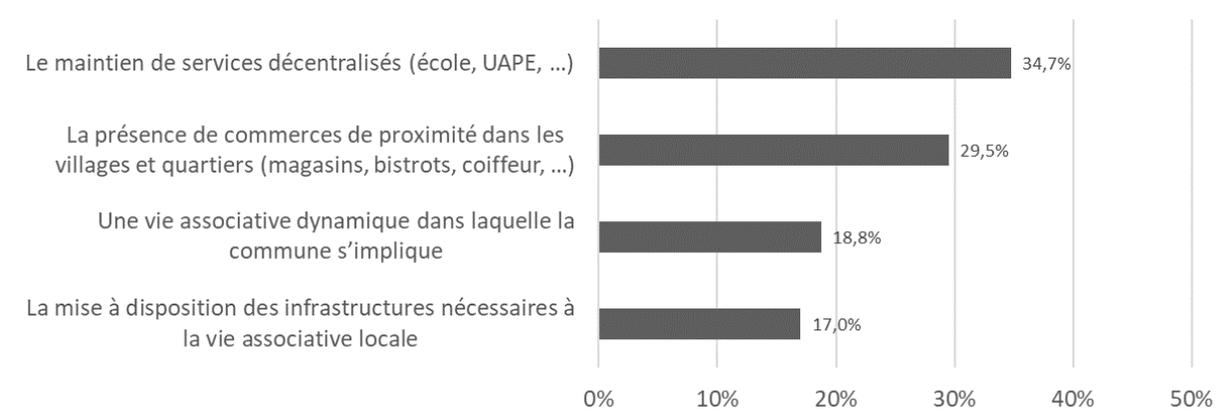
## Sierre

### Social et société - proximité



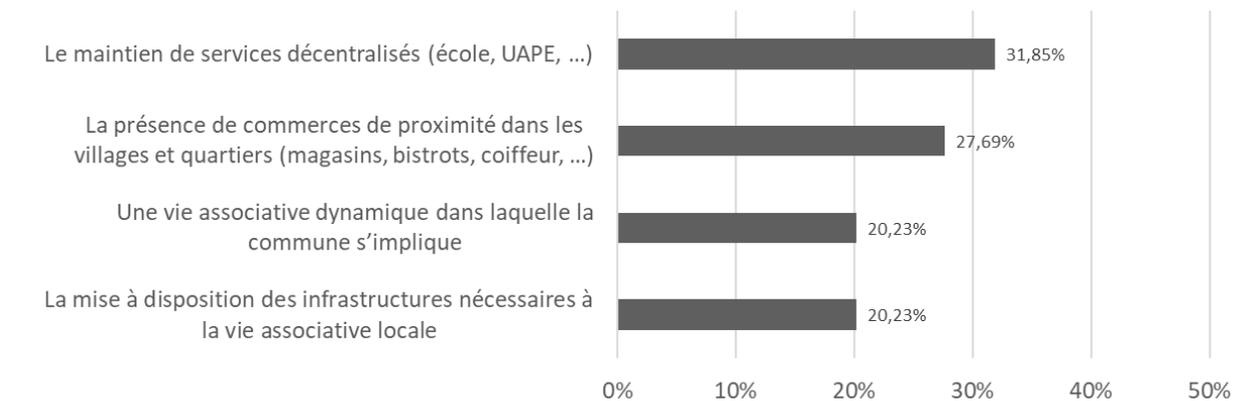
## Chippis

### Social et société - proximité



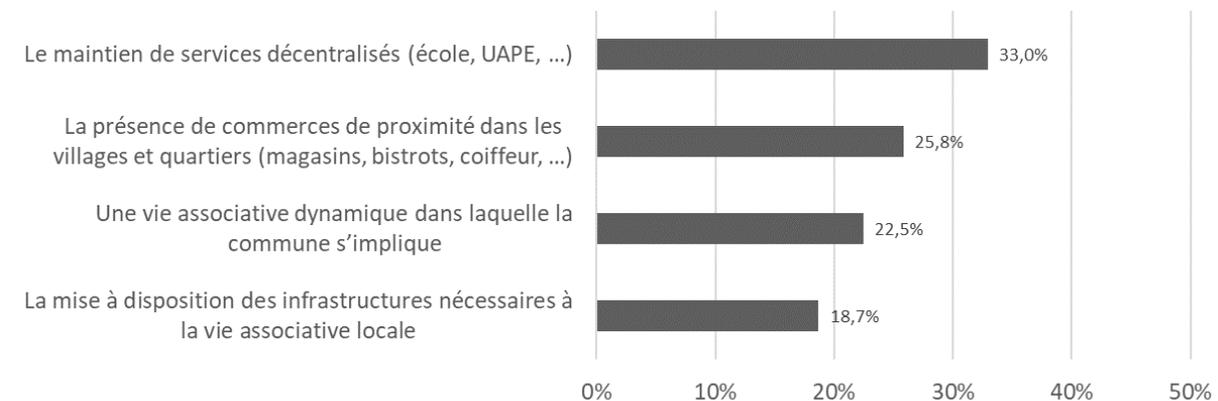
## Chalais

### Social et société - proximité



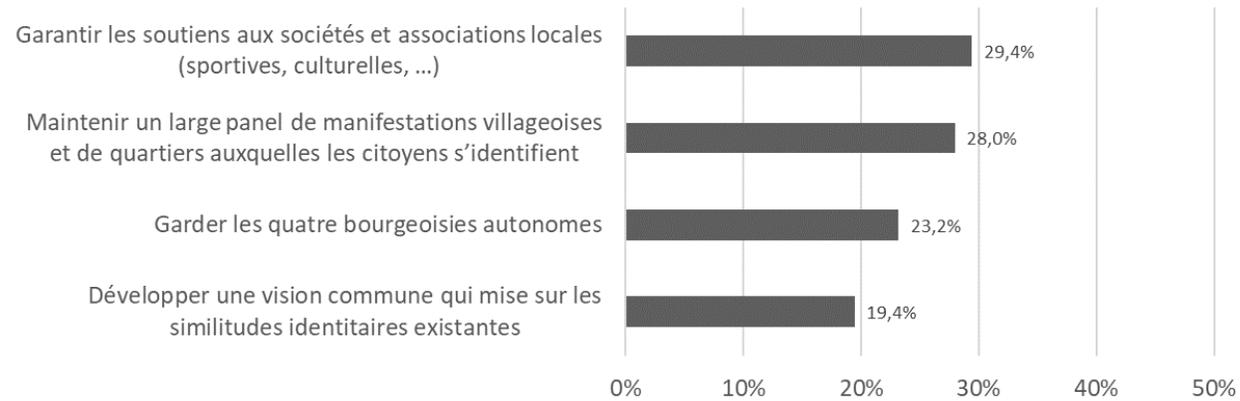
## Grône

### Social et société - proximité



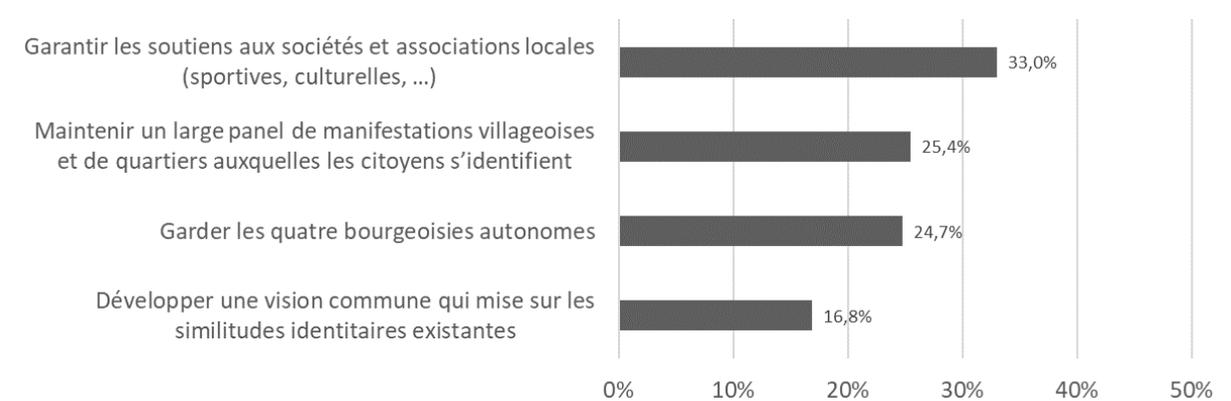
### Sierre

#### Social et société - identité



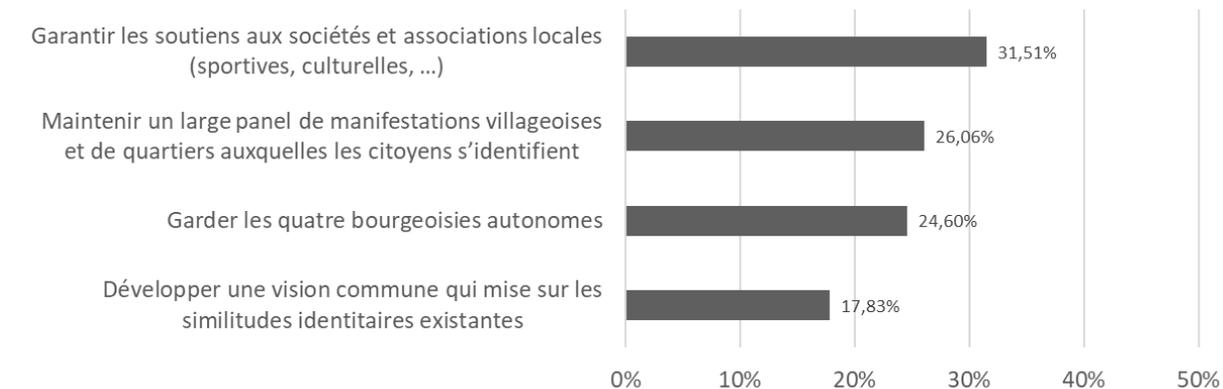
### Chippis

#### Social et société - identité



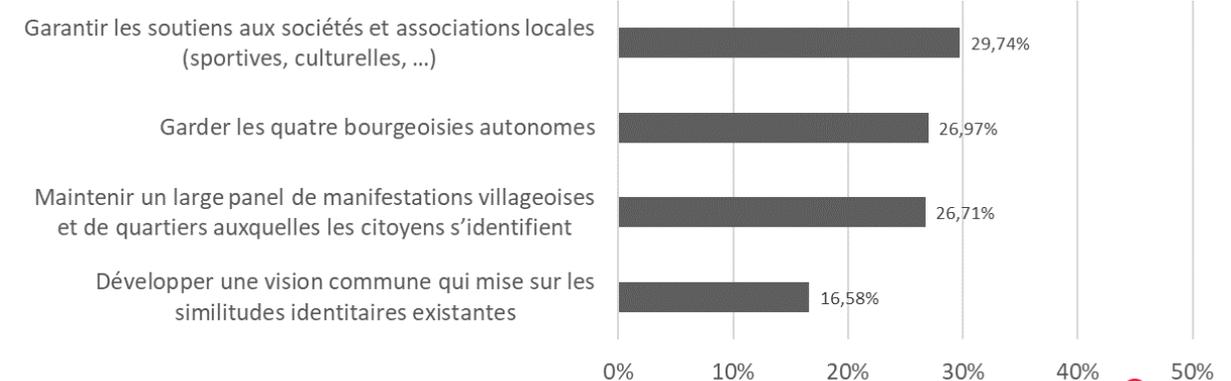
### Chalais

#### Social et société - identité



### Grône

#### Social et société - identité

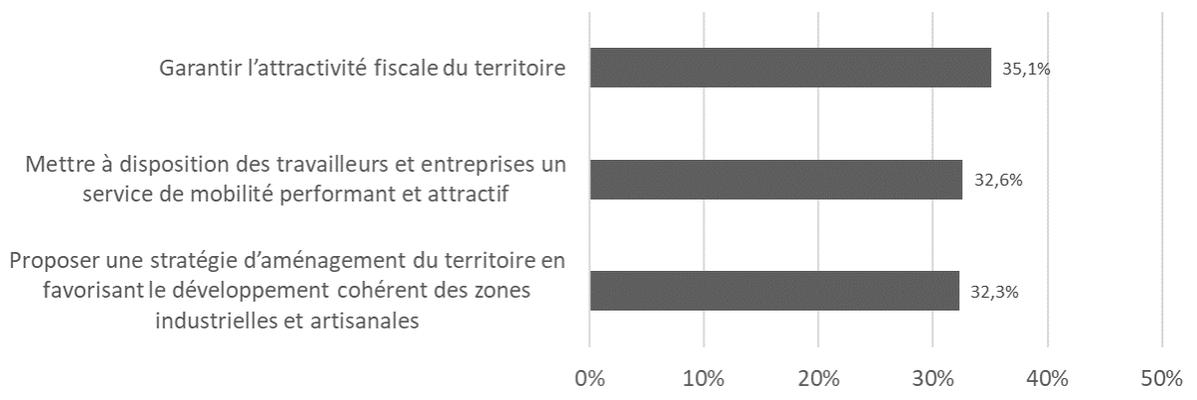


# Economie

Sur l'ensemble du territoire des quatre communes, on compte plus de 10'100 postes de travail. Parmi les mesures ci-dessous, lesquelles vous paraissent les plus optimales pour favoriser le maintien et la création d'emploi ?

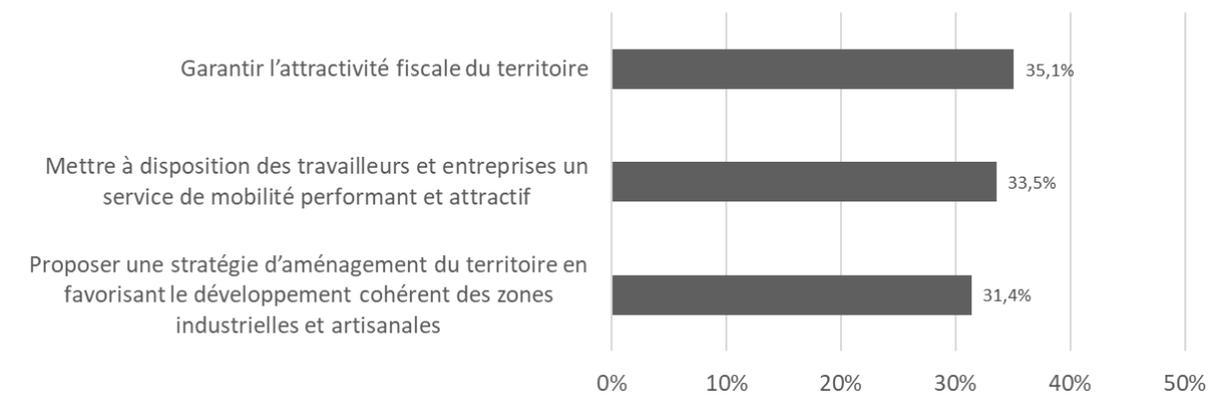
## Sierre

### Economie - emploi



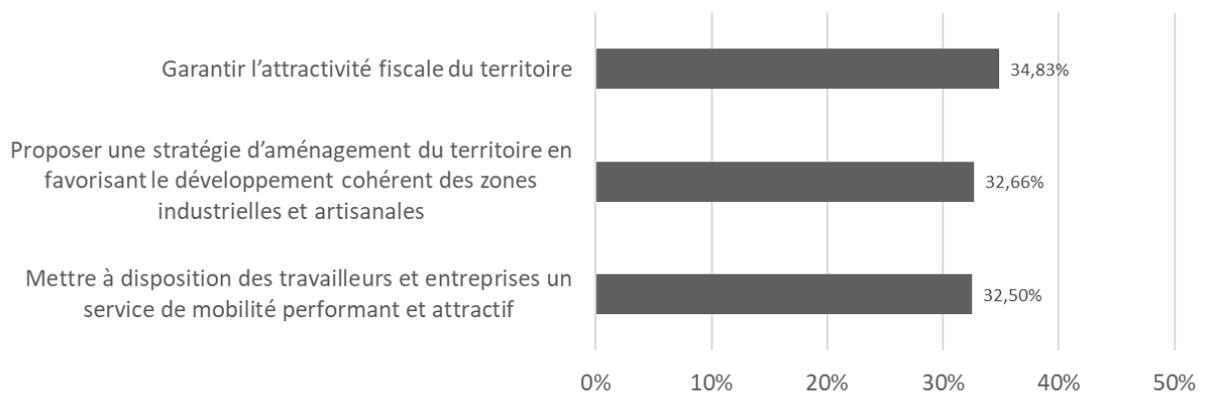
## Chippis

### Economie - emploi



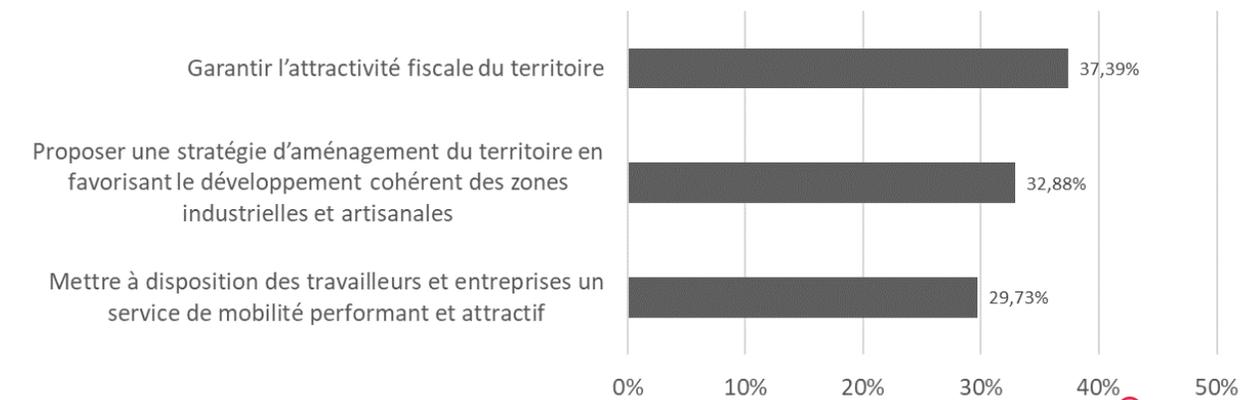
## Chalais

### Economie - emploi



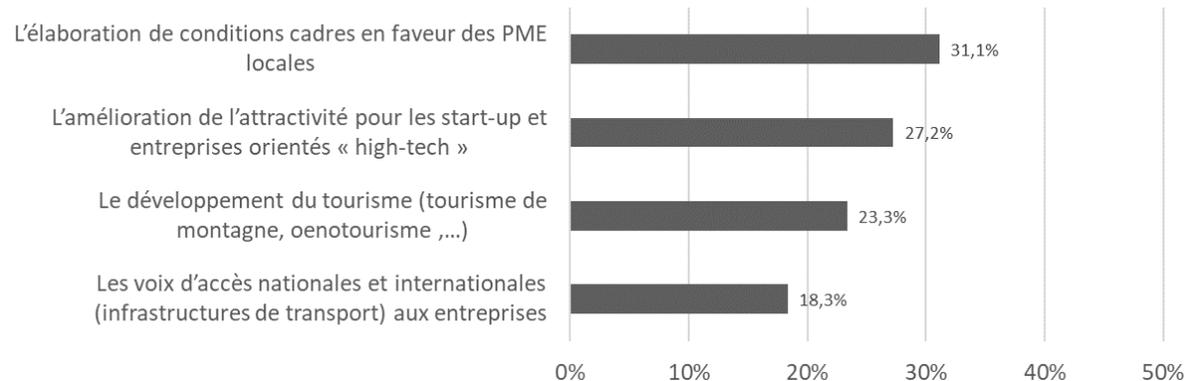
## Grône

### Economie - emploi



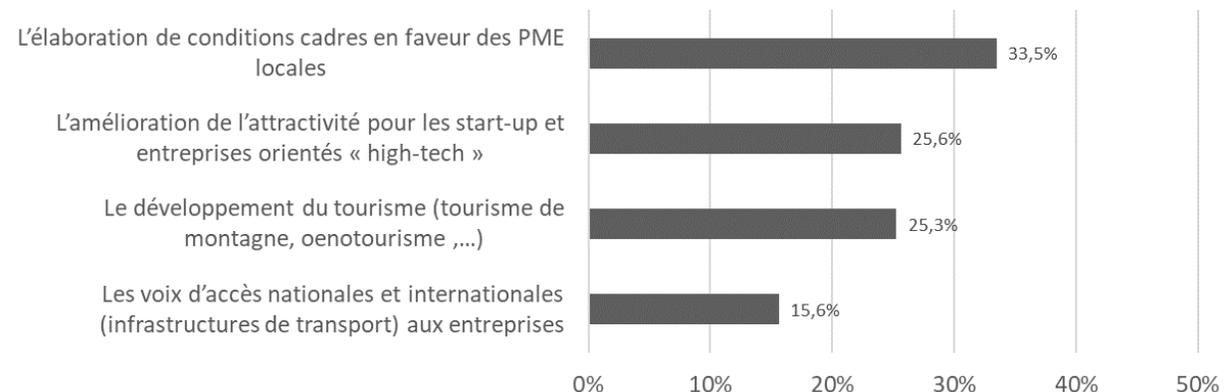
### Sierre

#### Economie - promotion



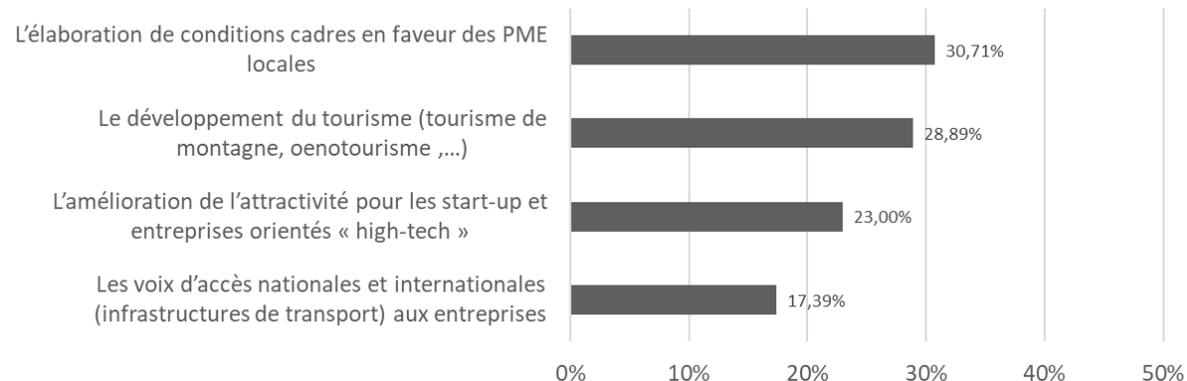
### Chippis

#### Economie - promotion



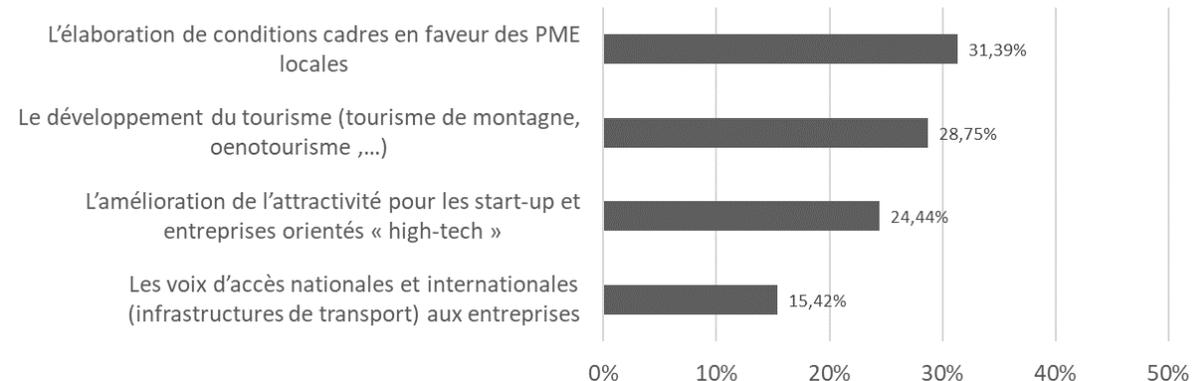
### Chalais

#### Economie - promotion



### Grône

#### Economie - promotion



# 5. Conclusion

# 5. Les enseignements

**Le présent document rend compte des avis des participations au sondage. Il permet aux quatre Conseils municipaux d'orienter leurs décisions pour la suite de la procédure.**

## **La construction d'un projet**

Les autorités des quatre communes partenaires du projet de fusion ont souhaité impliquer leur population dès le début des réflexions. Ainsi, le sondage s'est fortement inspiré des premiers éléments qui ont émergés des ateliers citoyens. Ceux-ci ont donné la parole à des volontaires qui ont pu proposer des pistes, présenter leurs craintes et développer leurs idées. Ce sondage, non représentatif, permet de confirmer ou infirmer certaines propositions afin de donner des directions complémentaires aux autorités. Il donne également quelques enseignements qu'il s'agit de considérer avec attention.

## **La participation des populations**

Les 641 sondages récoltés ont favorisé la mise en perspective de l'avis d'une certaine partie de la population. Le taux de participation ne permet pas de dégager une tendance claire et solide mais donne, notamment dans la première partie du sondage, certaines indications à considérer pour la suite de la démarche.

## **Les perceptions de l'impact d'une fusion de communes**

Les réponses aux 10 premières questions posées déterminent la perception que se font les participants à l'idée de fusionner les 4 communes. Le projet n'étant pas encore déterminé à ce stade de la démarche, il s'agit principalement de présentiment face à une situation inconnue. Ainsi, les perceptions divergent d'une commune à l'autre. Les participants sierrois sont les plus positifs (10 réponses sur 10 présentent une idée plutôt favorable à une fusion). Les participants de Chippis ont répondu 6 fois de manière négative et 4 fois de manière positive. Enfin les participants de Chalais ont exprimé un jugement positif pour 8 réponses contre 2 réponses négatives. Les participants grônaards ont la perception la plus négative d'une éventuelle fusion avec 7 réponses sur 10 à connotation défavorable.

## **La suite du processus**

Suite à la prise de connaissance des différents résultats et avis, le comité de pilotage a décidé de prendre le temps nécessaire pour ajuster les objectifs. Avec les dernières analyses (vision, stratégie, recommandations et finances), les autorités communales ont prévu d'affiner les travaux en explorant différents scénarios (notamment sur le périmètre de fusion). Pour plus de détails sur le processus, veuillez consulter la synthèse du pré-rapport de fusion.